

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det bevæger sig ikke ud af stedet. Hr. Villy Søvndal har kun én interesse; hr. Villy Søvndal kan kun se én vej: bagud.

Jeg respekterer, at hr. Villy Søvndal var imod krigen i Irak. Jeg respekterer, at han er imod den danske regering. Men jeg kan ikke forstå, at en politiker, hvis opgave dog må være at finde løsninger på problemer og udfordringer, kun er optaget af at kigge bagud og slet ikke på nogen som helst måde er optaget af, hvordan vi kan løse den opgave, vi rent faktisk står over for.

Derfor er jeg nødt til at gentage, at uanset at hr. Villy Søvndal siger, at han gerne ville af med Saddam Hussein, så er kendsgerningen, at havde vi lyttet til hr. Villy Søvndal, så sad Saddam stadig i Bagdad og undertrykte sit folk. Uanset at hr. Villy Søvndal siger, at han gerne vil terrorismen til livs, så er kendsgerningen, at hvis vi fulgte hr. Villy Søvndals råd, så var Falluja stadig en terrorrede med torturkamre og en base for undertrykkelse af og terrorangreb mod civilbefolkningen.

Kl. 14.05

Det er det, der er den kolossale afstand mellem det, hr. Villy Søvndal siger, og så det, der rent faktisk sker, og derfor er det i stigende omfang vanskeligt at tage hr. Villy Søvndal alvorligt.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen): Den næste medspørger er hr. Jeppe Kofod.

Jeppe Kofod (S):

Statsministeren sagde, at Socialdemokraterne ikke havde et alternativ. Det er jo notorisk forkert. Uanset uenigheden om krigen, er det jo statsministeren velkendt, at vi gik ind og tog et ansvar for at vinde freden i maj sidste år ved at være med til at sende styrker til Irak og også levere en omfattende genopbygningsindsats og humanitær indsats.

Men vi gjorde det jo, fordi vi havde tiltro til regeringen, og at man i kraft af, at man var en del af en koalition, netop fik præget, som man lovede, koalitionen til at følge et FN-spor, få FN ind i en ledende rolle og ikke som i krigen sætte FN ud på et sidespor.

Men jeg synes, at man, når man hører statsministerens besvarelser i dag, er i tvivl om, hvorvidt det er tom retorik, når statsministeren og regeringen siger, at de vil have FN ind i en ledende rolle. For når det kommer til stykket, så vir-

ker det ikke, som om statsministeren vil lytte til, hvad FN siger, hvad Kofi Annan siger.

Jeg skal spørge statsministeren: Næste gang Kofi Annan kommer med et godt råd til, hvordan man kan vinde freden i Irak, er det så et råd, som statsministeren agter at bakke op om, eller vil vi se statsministeren bakke op om Bush i stedet for?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Man skulle ærlig talt tro, at hr. Jeppe Kofod slet ikke følger med i, hvad der rent faktisk sker. Sagen er jo den, at med den FN-resolution, der hedder 1546, har FN skabt en ramme, som giver FN en mere central rolle i genopbygningen af Irak og udviklingen af Irak frem mod demokrati. Det er vi glade for fra dansk side, det har vi arbejdet for fra dansk side.

Men indtil nu må vi sige, at når det har knebet med FN-rolle i Irak, så er det, fordi FN selv har holdt sig tilbage med henvisning til sikkerhedssituationen. Det er bestemt ikke på grund af modvilje fra vores side. Vi ønsker, at FN får en så central rolle som overhovedet muligt.

Jeppe Kofod (S):

Jeg er jo fuldstændig enig med statsministeren i, at FN-resolution 1546 fra den 8. juni i år er et godt fremskridt i forhold til at få FN ind i processen. Men den anden del af det at få FN ind i en ledende rolle er jo også at lytte til FN, at lytte til, hvad Kofi Annan siger.

FN har jo noget erfaring rundtomkring i verden med at genopbygge områder og lande, der har været i krig og kaos. Det er derfor, jeg spørger statsministeren, om han også vil følge FN's rådgivning, Kofi Annans rådgivning, og den ekspertise, som FN har i forhold til at vinde freden i et land. Der synes jeg ikke, at statsministeren svarer klart, og derfor efterlyser jeg stadig væk et svar fra statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jo, men det bringer os ikke meget videre. Det er det samme spørgsmål, og jeg må svare det samme igen. Vi lytter da selvfølgelig altid både til, hvad FN's generalsekretær har at sige, og til, hvad FN har at sige – og som kommende medlem af FN's Sikkerhedsråd kommer Danmark jo meget tæt på. Det kan jeg da forsikre hr. Jeppe Kofod om at vi altid vil lytte til.

Det, det nu drejer sig om, er at holde fast i en proces frem mod afholdelse af valg i Irak, at irakerne kan blive herre i eget hus og overtage an-