

operation at stoppe den terrorisme, og det var derfor, der blev sat ind mod terroristreden i Falluja.

Jeg siger ikke, at det her er nemt, men der er ikke noget alternativ til at fortsætte processen frem mod demokratiske valg; der er ikke noget alternativ til at fortsætte processen frem mod, at irakerne bliver herrer i eget hus med en demokratisk valgt regering i spidsen.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Jeg vil kvittere for, at statsministeren den her gang ikke hidsede sig op og forsøgte at besvare spørgsmålet, det synes jeg betegner fremskridt, så tak for det.

Men så til selve spørgsmålet, som jeg synes statsministeren stadig væk ikke forstår, og det er jo statsministerens grundlæggende problem. Det er ifølge CIA-rapporten ikke nogle få religiøse eller andre galninge, vi slås imod i Irak, det er i stigende grad en hel befolkning! Og det er klart, at man kan fortsætte: Efter Falluja kan man gå til Mosul, når man har været der, kan man gå til Sadr By i Bagdad, og når man har været der, kan man gå endnu videre.

Hvorfor skulle den medicin, der indtil nu kun har ført til, at oprøret voksede, føre til, at oprøret ophørte?

Jeg håber, statsministeren vil svare på det og holde min person ude.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det, der står klart oven på sådan en debat her, er jo, at venstrefløjen overhovedet ikke har noget bud på, hvordan udviklingen i Irak egentlig skal være. Vi hører gang på gang, at er der noget, venstrefløjen længe har ønsket sig, så var det at få Saddam Hussein væk. Det, jeg kan konstatere, er, at hvis vi havde fulgt hr. Villy Søvndals råd, så sad Saddam Hussein stadig i Bagdad og undertrykte sit folk. Det nye fra venstrefløjen er så, at er der noget, man ønsker, så er det at komme terrorismen til livs, men hvis man følger hr. Villy Søvndals råd, så sker der ingenting, så må man f.eks. ikke komme terroristreden i Falluja til livs.

Det er hele tiden sådan, at hr. Villy Søvndal kommer med besværgelser om, at han ønsker dette eller hint væk, men han vil ikke gøre noget som helst for at få det væk. Hr. Villy Søvndal har ikke noget som helst bud på, hvordan man får gjort Irak til et demokratisk samfund.

#### **Formanden:**

Hvis jeg ikke har overset nogle medspørgere, så vil vi lade hr. Jeppe Kofod få det sidste spørgsmål.

#### **Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil stadig efterspørge et svar på mit spørgsmål, især den sidste del, der handler om, om det, når man kigger tilbage på de sidste halvandet år, siden marts sidste år, er statsministerens opfattelse, at den USA-ledede koalitions håndtering af Irak i de halvandet år har været fejlfri, har været korrekt, har været uden problemer. Det vil jeg bare gerne have at statsministeren forholder sig til; det står jo direkte i spørgsmålet, og jeg synes ikke, jeg har fået noget svar fra statsministeren.

Har den amerikansk ledede håndtering af Irak efterfølgende været korrekt og ordentlig, og har den bidraget til at vinde freden i landet, eller er der punkter, hvor statsministeren må erkende, at her er det ikke gået ordentligt?

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det siger da sig selv, at når der bliver ved med at finde voldshandlinger sted, så er situationen da ikke tilfredsstillende. Jeg står heller ikke her og påstår, at der undervejs kun er truffet korrekte beslutninger, og at der ikke er ting, der kunne have været gjort anderledes.

Hvis man kigger på en udvikling i bakspejlet, så kan man altid vældig klogt sige, at hvis man havde gjort sådan, var det nok gået sådan. Men det er jo ikke særlig interessant i en situation som nu, hvor vi skal kigge fremad og se på: Hvordan får vi gjort Irak til et demokratisk samfund, og hvordan sikrer vi, at en irakisk regering kan blive herre i eget hus?

Jeg kunne godt ønske mig, at så vel Socialdemokraterne som den øvrige venstrefløj nu brugte kræfterne på det, som betyder noget for den irakiske befolkning, nemlig at se fremad, at få stoppet voldshandlinger, få gennemført valg, få et demokrati, få udpeget en irakisk regering, der kan overtaget ansvaret for egen sikkerhed, så vi kan trække os ud igen. Prøv at tænke på, hvis Socialdemokraterne brugte lige så mange kræfter på det som på at væve rundt i noget, som ikke har den fjerneste betydning.

Altså helt ærligt, jeg synes, det er svagt, at et stort oppositionsparti, der har ambitioner om at komme i regering, ikke er i stand til at byde på mere og ikke har skyggen af et alternativ til det, der foregår.