

Synes statsministeren, at den indsats har været succesfuld?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Jeppe Kofod kører i ring. Der er ikke noget nyt i det, vel? Jeg kan derfor ikke føje mere til, end hvad vi allerede har været inde på i alle de tidligere besvarelser.

Hovedårsagen til, at civile liv går tabt, er terroristerne og deres barbariske handlinger, og hvis de holdt op med det, ja, hvis de holdt op med det, så var der jo ikke tab af civile.

Hr. Jeppe Kofod vil vel ikke påstå, at amerikanerne bevidst går efter at skyde civile? (*Jeppe Kofod ryster på hovedet*). Nej, det vil hr. Jeppe Kofod dog ikke. Altså kan vi fastslå, at det er terroristerne og deres bombninger og deres barbariske handlinger, der er forklaringen på, at der tragisk går så mange civile liv tabt. Og derfor drejer det sig om at få stoppet disse terrorhandlinger.

Formanden:

Hr. Jeppe Kofod kan få et spørgsmål mere, når medspørgerne har haft ordet. Det er først hr. Mogens Lykketoft.

Mogens Lykketoft (S):

Jeg kan ikke frigøre mig fra, at den der sådan lidt arrogante tone, statsministeren har i svarene på spørgsmålet, selvfølgelig afspejler, at statsministeren har taget ansvaret for at gøre Danmark til parthaver i en krig, hvor der ikke var nogen god plan for at vinde freden. Og jeg synes ikke, vi kan bruge den der meget firkantede opfattelse af, hvad der er klogt og uklogt, rigtigt og urigtigt, til så meget.

Jeg vil egentlig bede statsministeren om at forholde sig til et citat af den amerikanske kommentator Erik Leaver, der i Foreign Policy in Focus den 17. november sagde som kommentar til den amerikanske militærstrategi i Irak: Mantraet om et ødelægge landsbyen for at redde den virkede ikke i Vietnam; udsigterne, til at den vil være en succes i Irak, er ikke større.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun fastslå endnu en gang – for der føjes jo ikke noget nyt til – at uanset hvor stort eller lille tallet er, så er hovedårsagen til, at der er tab af civile liv, terroristerne og deres aktiviteter.

Derfor burde der jo kunne være bred enighed om også her i Folketinget, at så gælder det om at få kapslet de terrorister inde, få stoppet terrorist-

handlingerne, for det er her, forklaringen er på, at uskyldige civile liv går tabt.

Formanden:

Hr. Mogens Lykketoft? ... Nej.

Så går vi videre, og den næste medspørger er hr. Villy Søvndal.

Villy Søvndal (SF):

Jeg håber, at statsministeren den her gang bevarer besindelsen og lader være med at besvare mit spørgsmål med et angreb på min person, for det bliver sådan en underlig sej måde at diskutere på. Så er det ikke muligt sådan at bevare besindelsen og prøve at besvare spørgsmål?

Og så til spørgsmålet: Når CIA-rapporten fastslår, at det, der er problemet, er, at oprøret spreder sig – jeg citerer fra den: De er tusindvis, og de vokser for hver dag – er statsministerens grundlæggende problem så ikke, at han ikke forstår denne her krig?

Statsministeren har inde i sit hoved, at dem, man slås med, er nogle få galninge, som vi alle fordømmer. Problemet er, at det ikke er situationen, vil jeg gerne sige til statsministeren; situationen er, at det mere og mere udvikler sig til en krig mod en hel befolkning.

Frygter statsministeren ikke, at vi med de 100.000 dræbte, der er, som har søskende, som har børn, som har naboer, som har venner, som har familie, og som er elskede, masseproducerer terrorister i et omfang, den vestlige verden ikke har gjort i rigtig mange år?

Vil statsministeren overveje det lidt og så spare angrebet på min person? Det kan vi gøre ved en anden lejlighed.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen altså, jeg bruger ikke min kostbare taletid på at angribe hr. Villy Søvndals person. Det er svært så nærtagende, hr. Villy Søvndal er blevet. Jeg er vant til, at når hr. Villy Søvndal får et svar fra mig, der ikke behager hr. Villy Søvndal, så siger han, at jeg mister besindelsen; men det lever jeg så ganske fint med.

Jeg kan stadig væk ikke føje meget nyt til, hvad jeg allerede har svaret, for svaret er jo, at hvert eneste liv, der går tabt, er et liv for meget. Det er svaret.

Kl. 13.45

Det, vi også må konstatere, er, at årsagen til, at civile liv går tabt, er terroristernes handlinger. Hvis de bliver stoppet, så stopper også tabet af civile liv; så enkelt er det. Det er ikke så enkel en