

Formanden:

Dette spørgsmål er stillet til statsministeren af hr. Jeppe Kofod, og der er også tre medspørgere her.

Det er først hr. Jeppe Kofod for begrundelse.

Jeppe Kofod (S):

Det handler om den meget opsigtsvækkende undersøgelse, der blev bragt i det meget ansete britiske lægetidsskrift *The Lancet* for nogle uger siden, der viser, at på halvandet år, altså siden marts sidste år, har der været en overdødelighed blandt civile i Irak på 100.000 mennesker – 100.000 mennesker har mistet livet i forhold til tidligere.

De siger selv i den rapport, som er lavet af meget ansete forskere og det meget kendte amerikanske universitet Johns Hopkins, at det skyldes bombardementer, kaos, vold osv. i Irak efter Saddam Hussein-regimets fald, altså på et tidspunkt, hvor koalitionen havde ansvar for at sikre lov og orden, ikke bare et moralsk ansvar, men sådan set også et rent folkeretligt ansvar.

Jeg skal bare høre, om statsministeren er enig i den undersøgelse og i, at det illustrerer, at den USA-ledede indsats i forhold til at vinde freden i Irak ikke har været særlig god.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, jeg kan ikke bekræfte de tal og kender i øvrigt ikke noget tal.

Jeg vil sige, at uanset hvad tallet er, er det jo tragisk og dybt beklageligt, at vi er kommet dertil. Men under alle omstændigheder er det terroristerne i Irak, der er de hovedskyldige i, at uskyldige civile liv går tabt, for det er terroristernes terroranslag og bombninger, som er hovedkilden til de tragedier, vi ser.

Jeg vil sige, at den undersøgelse, som hr. Jeppe Kofod refererer til, afviger markant – altså helt vildt, vil jeg sige – fra de tal, vi i øvrigt har set.

Ifølge det irakiske sundhedsministeriums egne tal var der i perioden 5. april – 5. oktober 2004 3.853 dræbte civile og 15.517 sårede. En organisation, som hedder Iraq Body Count, vurderer, at der fra marts 2003 til i dag er mellem 14.000 og 16.000 dræbte, altså et helt anderledes tal.

Men lad mig gentage: Uanset hvad tallet er, så er det jo tragisk, så er det ulykkeligt, og derfor gælder det selvfølgelig om at få stoppet voldshandlingerne i Irak. Men det er jo i høj grad terroristerne, der med deres bombninger, deres

halshugninger, deres barbariske handlinger i det hele taget er en væsentlig kilde til, at uskyldige civile liv går tabt.

Jeppe Kofod (S):

Jeg kan overhovedet ikke forstå, at statsministeren bare kan affærdige en undersøgelse, der er offentliggjort i det ansete britiske lægetidsskrift *The Lancet*, fra fremtrædende forskere og fremtrædende universiteter i verden, og sige, at den ikke er korrekt. Det synes jeg savner noget mere dokumentation.

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at undersøgelsen jo også viser, at der er kaos som følge af terrorhandlinger og oprør; det kan vi ikke være uenige om. Jeg vælger alligevel at citere lidt fra undersøgelsen. De her mennesker bag undersøgelsen skriver selv: Vold er hovedårsagen til overdødeligheden, og luftangreb foretaget af koalitionsstyrker er skyld i de fleste voldelige dødsfald. Det står der i undersøgelsen.

Er det ikke noget, der bekymrer statsministeren, at der altså er denne her undersøgelse, der viser, at det er civilbefolkningen, der lider?

Det er måske en af forklaringerne på, at der desværre i nogle områder, hvilket også Forsvarets Efterretningstjeneste er inde på i deres trusselsvurdering, er opbakning fra lokalbefolkningen til de forskellige oprørere.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke føje mere til, hvad jeg allerede har svaret. Jeg kan ikke bekræfte tallet. Andre tal afviger væsentligt fra det. Men uanset hvad tallet er, så er det jo dybt tragisk, og derfor drejer det sig om at få voldshandlingerne bragt til ophør, jo tidligere, jo bedre.

Jeppe Kofod (S):

Det vil sige, at statsministeren ikke vil afvise, at hans opfattelse af denne her undersøgelse er, at den ikke er korrekt. Jeg vil bare have statsministeren til at bekræfte, at statsministeren ikke finder denne her undersøgelse, som er blevet offentliggjort i *The Lancet*, ordentlig og korrekt. Jeg synes, det er meget opsigtsvækkende, at en dansk statsminister på den måde kan affeje et så grundigt forskningsarbejde.

Kl. 13.40

Men der var også en anden del af spørgsmålet, som jeg ikke synes statsministeren har svaret ordentlig på, og det handler om, hvordan statsministeren ser på den indsats, som Bush og USA har stået for i forhold til at vinde freden i Irak.