

den sårede iraker, der bliver skudt af en amerikansk soldat. Men her vil vi også godt have undersøgt de krigsforbrydelser, som oprørere i Falluja måtte have begået.

Kl. 13.10

Det her spørgsmål er da tegn på meget stor balance, og når det udtrykker den balance, at det både er koalitionsstyrkerne og oprørerne, så er svaret fra statsministeren formentlig, at det selvfølgelig skal undersøges, om der har været foretaget krigsforbrydelser, men det giver jeg statsministeren mulighed for at svare på, gerne kort, kun med ja.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den meget, meget beklagelige episode, der har været omtalt i medierne, har jeg forstået bliver undersøgt til bunds af de ansvarlige amerikanske myndigheder. Jeg må sige, at jeg har fuld tiltro til, at sagen netop vil blive undersøgt til bunds, og at eventuelt skyldige vil blive draget til ansvar. For det er naturligvis helt uacceptabelt, hvis der har fundet hændelser sted som dem, der har været rapporteret i pressen.

Villy Søvnald (SF):

Det er underligt, at statsministeren siger »hvis«. Det har fundet sted. Man likviderer en såret modstander, det er jo det, vi ved nu. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke det retssynspunkt, statsministeren her giver udtryk for, specielt ikke efter at have anklaget mig for at være ensidig. Det, jeg beder om nu, er, at alle krigsforbrydelser i Falluja bliver undersøgt – ikke kun dem, amerikanerne har begået. Det er jo ikke kun den ene her, det er bare det sted, hvor der har været et kamera i nærheden.

Der er forlydender om, at man fra begge sider, både fra oprørernes side og fra de amerikanske soldaters side, har brugt mennesker som skjold, når man trængte ind i huse og sådan noget. Jeg savner bare, at statsministeren siger, at det selvfølgelig skal undersøges og selvfølgelig skal undersøges af en uvildig instans, f.eks. FN. Her må statsministeren meget gerne komme med et kort svar, der hedder ja, det vil jeg kunne huske.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg sagde før, så skal sagen selvfølgelig undersøges, og jeg har fuld tillid til, at den også bliver det til bunds. Det er jo netop det, der er fordelene ved at leve i et frit og åbent demokrati, at der kommer sagerne frem, når der sker overtræ-

delser af regler. I modsætning til på terroristernes hold, hvor det jo bliver skjult, hvor det har svært ved at komme frem, hvorfor en såkaldt neutral undersøgelse ingen mening ville give, fordi det ikke kommer frem. Jo, det kommer frem, når man tilhører et demokrati, hvor der er åbenhed, men det kommer ikke frem hos modstanderne.

Det er jo igen typisk, at hr. Villy Søvnald her fuldstændig overser, at i den rapport, som Amnesty International har lavet, har man også kritiseret terroristerne for at oplagre våben i moskeer og skoler og for at placere såkaldte lureminer på lig. Det er typisk, at når hr. Villy Søvnald så rejser sagen her i salen, går han meget op i, hvad der måtte være begået af fejl på den ene side, men han glemmer fuldstændig de overtrædelser af reglerne, som terroristerne begår.

Villy Søvnald (SF):

Det er dog en fantastisk statsminister, vi har i dag, som hverken kan lytte eller se. Har statsministeren læst spørgsmålet? Det går på at undersøge krigsforbrydelserne både hos amerikanerne og hos oprørerne. Det, statsministeren siger lidt lang i spytet, er, at det vil han ikke. Hvorefter han bebrejder mig, at jeg kun er optaget af den ene side. Det er da fuldstændig bagvendt.

Hvis man er optaget af at få opklaret krigsforbrydelser, så er man da optaget af at gå ind i Falluja og spørge folk, hvad der skete, spørge dem, der måtte have overlevet bombardementet og svinerierne: Hvordan har I oplevet det? Gå ind og stille spørgsmålene med en uvildig instans som f.eks. FN.

Men jeg forstår, at statsministeren er bange for at få det reelle billede frem, fordi det formentlig ville ødelægge statsministerens forsøg på at tegne det smukke billede af krigen. Et billede ville formentlig betyde, at oprørerne har lavet grusomme ting, det er jeg ikke et øjeblik i tvivl om, og det ville samtidig betyde, at vi ville få langt flere eksempler end det ene på, at amerikanerne har begået grusomme ting. Men det billede ønsker statsministeren ikke at bidrage til. Det var svaret.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der lå ikke noget spørgsmål i det, hr. Villy Søvnald nu sagde, men jeg kan fuldstændig afvise hr. Villy Søvnalds måde at beskrive mine synspunkter på. Jeg prøver ikke på nogen som helst måde at forskønne noget billede. Og jeg vil gerne sige, at jeg på det kraftigste tager afstand fra,