

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene

Spørgetiden

Formanden:

Jeg skal meddele, at det af Jørn Jespersen under nr. 16 opførte spørgsmål til fødevareministeren, det er spørgsmål nr. S 981, efter ønske fra spørgeren tages tilbage.

Jeg skal endvidere meddele, at det af Elsebeth Gerner Nielsen under nr. 24 opførte spørgsmål til integrationsministeren, det er spørgsmål nr. S 980, efter ønske fra spørgeren er taget tilbage.

Spørgsmålene er hermed bortfaldet.

Og så skal jeg minde om nu, inden vi går i gang med spørgsmålene, at der er stillet 22 spørgsmål; der er annonceret 47 medspørgere, og hvis vi skal gennemføre det her inden for en rimelig tid, så vil jeg opfordre til selvdisciplin, hvad angår taletidsregler, og det gælder både ministre og medlemmer. Så kan vi gøre det her på 7 timer.

Nu tager vi fat på spørgsmålene.

Spm. nr. S 933

1) Til statsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Diskuterer den danske regering med George W. Bush, hvorvidt koalitionen bør gå videre til andre irakiske byer efter samme model, som vi har set i Falluja, og har Danmark som koalitionspartner efter statsministerens opfattelse et ansvar for eventuelle krigsforbrydelser og drab på sårede eller uskyldige civile?«

Formanden:

Det første spørgsmål er stillet til statsministeren af hr. Villy Søvnald. Hr. Villy Søvnald for begrundelse.

Villy Søvnald (SF):

I sidste uge udkom der en CIA-rapport, der vurderer situationen i Irak. Det er den, der taler om, at modstanden efter Falluja vil sprede sig ud over Irak; det er den, der taler om, at der forventlig er 50.000, der er villige til at kæmpe – 50.000 irakere. Det afkræfter altså, at det er en lille gruppe, der udgør modstandslovmene, om man så må sige; den taler om, at der er tusinder, og at antallet er voksende.

I den forbindelse vil jeg spørge statsministeren, om statsministeren diskuterer med sin gode ven, George Bush, hvorvidt koalitionen skal gå videre efter Falluja til andre irakiske byer efter samme model, som vi har set i Falluja, og om Danmark overhovedet har indflydelse på det. Er det sådan, at statsministeren diskuterer med Bush, hvilken fremgangsmåde man skal anvende i forhold til bombardementer af byer?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvnald har stillet et spørgsmål, som har to dele. Den første del er, om det er noget, jeg har diskuteret med George Bush, og den anden er, om Danmark som koalitionspartner har et ansvar for eventuelle krigsforbrydelser og drab på sårede eller uskyldige civile.

Svaret på første del af spørgsmålet er nej, og svaret på anden del af spørgsmålet er også nej.

Villy Søvnald (SF):

Det var jo nogle meget korte svar. Jeg forstår ellers, at statsministeren ved visse lejligheder er i stand til at tale længe, og i forhold til det må man jo sige, at det var en meget ordknap statsminister, vi mødte her.

Men så vil jeg spørge: Er det ikke underligt, når Danmark har det medansvar, og når vi er en del af koalitionen, at man så end ikke diskuterer, oven i købet i en situation, hvor FN's generalsekretær, Kofi Annan, advarer mod at bombe byer? Er det så ikke underligt, at statsministeren, der har de tætte forbindelser, som er kendt, til Bush, end ikke synes, det er anstrengelsen værd at henvende sig til den amerikanske præsident? Hvad er det for en underdanig rolle, statsministeren spiller i koalitionen, at han end ikke vil henvende sig?

Og til det andet spørgsmål, hvor statsministeren også var meget ordknap: Mener statsministeren virkelig, at Danmark ikke har noget som helst ansvar? Jeg ved, det er svært for statsministeren at påtage sig et ansvar, men mener statsministeren virkelig, at Danmark er helt uden ansvar for en del af alt det, der sker dernede, når der bombes byer?

KL 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Villy Søvnald, at når jeg fatter mig i yderste korthed i mine svar til hr. Villy Søvnald, så er det, fordi jeg har erfaring for, at hr. Villy Søvnald ikke kan huske de svar, jeg giver. Derfor er mit håb, at ved at gøre dem korte