

Derfor tror jeg for så vidt også, at vi her i Folketinget i de kommende år kommer til at beskæftige os en del med nogle af de temaer, der er anslået i Kristendemokraternes beslutningsforslag. Selvfølgelig kommer vi til at beskæftige os med, om vi i Folketinget kan etablere nogle mere fornuftige rammer for fleksibel arbejdstid, regler om børns og børnebørns sygdom og orlov i den forbindelse og den slags. Det kommer vi til at beskæftige os med.

Kan Folketinget etablere nogle bedre rammer for at skabe den nødvendige sammenhæng i tingene udeomkring på arbejdspladserne og i familierne, skal vi selvfølgelig gøre det, men vi skal ikke detailregulere, hvordan man skal indrette sig.

Vi synes altså også i Det Konservative Folkeparti, at det er at gå for vidt at sige, at der skal være en skriftlig familierpolitik på alle arbejdspladser, hvor der er ansat medarbejdere, der som minimum skal indeholde bestemte områder. Det synes vi er at gå for vidt i reguleringen, men vi vil som sagt meget gerne se på, om vi kan etablere nogle rammer, der kan skabe nogle bedre muligheder for, at man indretter sig fornuftigt udeomkring på de enkelte arbejdspladser.

Forslaget som sådan må vi afvise af de grunde, jeg har nævnt.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Jeg er helt enig med hr. Lars Barfoed i, at vi ikke skal detailregulere. Det er jo netop også derfor, vi har fremsat et beslutningsforslag og ikke et lovforslag. I beslutningsforslaget står der faktisk, at den skriftlige familierpolitik skal udarbejdes i dialog med arbejdsgiveren og arbejdstageren og som minimum skal indeholde stillingtagen til følgende områder ...

Er det ikke for hr. Lars Barfoed sådan en meget blød formulering, at man som medarbejder skal sætte sig ned og snakke med sin arbejdsgiver om, hvordan man klarer det her, og så er det det. Er det at detailregulere?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Ja, jeg synes, det er at detailregulere. Jeg kan godt se, hvor Kristendemokraterne vil hen med forslaget. Der er jo ikke lagt op til, at man fra Folketingets side skal regulere, sådan fremstår det i hvert fald ikke, nærmere om indholdet af de enkelte bestemmelser, der så skal være på

den enkelte arbejdsplads. Men alligevel lægges der op til, at man ikke bare vedtager beslutningsforslaget, for konsekvensen af at vedtage beslutningsforslaget er jo så, at regeringen skal fremsætte nogle lovforslag, lave ændringer af administrative forskrifter osv., sådan at der bliver en sådan pligt.

Det kan man jo ikke gøre med mening, uden at det så bagefter skal kontrolleres, om man på arbejdspladserne har sådanne nogle regler, og i givet fald sanktioneres, hvis man ikke har det. Det er jo i virkeligheden at gå meget langt i retning af at intervenere i det, som er et aftaleforhold på virksomhederne, at vi begynder at sige, at det skal de lave nogle aftaler om.

Det er det, vi synes, er for vidtgående, og derfor afviser vi det.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Kl. 22.10

**Ole Sohn (SF):**

Der er mange positive tanker bag det forslag, som Kristendemokraterne har fremsat, og jeg synes, at den væsentlige effekt af forslaget er det, som man vistnok på nudansk i hvert fald på aktuelt politisk sprog kalder, at man italesætter nye temaer.

Det er et vigtigt tema at få italesat, altså at få ind i den politiske debat, at man hele tiden fokuserer på familiernes vilkår, især børnefamiliernes vilkår, hvordan man kan få dagen og vejen, arbejdslivet og familielivet til at gå op i en højere enhed. Derfor finder jeg, det er vigtige temaer, som man skal drøfte på de enkelte arbejdspladser, og glædeligvis er det jo sådan, at på en lang, lang række arbejdspladser og stadig flere begynder man at diskutere og finde frem til ordninger, som både sikrer fleksible arbejdstider og går ind på nogle af de andre elementer, som er rejst i Kristendemokraternes forslag.

Enkelte af forslagene er også forslag, som SF ved andre tidligere lejligheder har fremsat forslag om, måske ikke helt parallelt, men inden for samme temaer, bl.a. spørgsmålet om tidsbanken, og derfor skal jeg tilkendegive, at SF synes, at det er gode takter, der ligger i forslaget, og jeg mener, det er vigtigt, at vi får dem diskuteret.

Men ligesom også andre ordførere har peget på, så henhører en del af området under arbejdsmarkedets parters aftaleområde, og derfor så finder vi det ikke rimeligt, at vi vedtager det.