

så bravt for Danmarks befrielse. De brave folk kan man kun have gode ord tilovers for, og jeg synes, det er fint, at vi ved den her lejlighed også får mulighed for at give dem den tak, den hæder, der ligger i gaven, og så bruge det som en optakt til en markering af 60-året til næste år.

Ida Jørgensen (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne støtter naturligvis også det forslag, som vi behandler i øjeblikket. Der er sagt mange gode og rigtige ord om de kære modstandsfolk, også om dem, som endnu er i live.

Jeg synes måske, det er specielt, at vi allerede 4 år efter skal diskutere en forhøjelse igen, og det vil vi så komme til en gang imellem, når der er partier, der tager det op. Vi synes måske, det var bedre, at man pristalsregulerede sådan et beløb, så man var fri for at have diskussionen om, hvor stort et spring der nu skal tages osv.

Derudover er der også andre måder at hædre folk på, som har gjort en indsats for landet, og det bør vi også i langt højere grad sætte fokus på. Den historiske arv har også været nævnt, altså at vi får en ordentlig historisk information om frihedskampen til den efterkommende slægt. Auschwitzdagen er også et af de tiltag, som er kommet til i nyere tid, og som vi bør vise opmærksomhed, ligesom 60-års-dagen, som der er henvist til i forslaget her.

Derudover kan vi også komme i den situation – og det synes jeg også er vigtigt at vi er opmærksomme på, nu da vi er i krig igen – at der kan være andre, der kæmper for landet, som skal have hædersgaver, og den debat kunne vi måske allerede starte med det samme.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med forslaget følger vi op på den tradition, der har udviklet sig over en lang årrække, med at forhøje hædersgaverne i forbindelse med markante årstidspunkter fra besættelsestiden. Det er en fin måde at markere Danmarks anerkendelse til de personer, der under besættelsestiden gjorde en særlig indsats for Danmark, og til de personer, for hvem besættelsestiden fik betydelige følger for deres fremtidige tilværelse.

Jeg vil derfor takke for den brede støtte, der har været til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 90: Forslag til lov om information og høring af lønmodtagere.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 11/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Charlotte Antonsen (V):

Venstre kan støtte lovforslaget, som sikrer, at vi gennemfører EF-direktivet om information og høring af alle ansatte i virksomheder med mindst 35 ansatte.

Vi synes, det er udmærket, at man på europæisk plan sikrer, at medarbejderne bliver orienteret og informeret om udviklingen i virksomhedens aktiviteter og økonomi, også om fremtidsudsigter og også, hvis der er risiko for større fyringer og den slags væsentlige ting.

Vi plejer, når vi implementerer EF-direktiver, at gøre det på den måde, at vi laver minimumsimplementeringer. Det, EU kræver på det her område, er, at man har information og høring i virksomheder, der har mindst 50 ansatte. I lovforslaget her lægger vi altså ikke op til en minimumsimplementering, men vi lægger op til, at alle virksomheder med mindst 35 ansatte skal sikre, at reglerne om information og høring bliver overholdt.

Når vi har valgt 35 i stedet for det, vi skulle ifølge EU, og dermed går lidt videre end EF-direktivet, så er det, fordi vi allerede i dag i de to-neangivende samarbejdsaftaler har et tal, der