

Til hr. Mogens Nørgård Pedersen vil jeg godt sige – for lige at bringe juraen i orden – at lovforslaget her ligner i vidt omfang de tidligere vedtagne lovforslag. Der er hverken med de tidligere eller med det foreliggende lovforslag tale om ekspropriation, som hr. Mogens Nørgård antydede, idet renterne overføres til statskassen, inden midlerne tilfalder Arbejdsmarkedets Feriefond som renteindtægt. Netop fordi overførslen sker på et så tidligt tidspunkt, er der ikke tale om, at der gøres indgreb i midler, som tilhører Arbejdsmarkedets Feriefond. Den enkelte lønmodtager kan ikke siges at miste en forventet indtægt på grund af forslaget, idet renteafkastet af feriepengene som bekendt efter gældende regler ikke tilfalder den enkelte lønmodtager.

Selv om regeringen denne gang har valgt, at forslaget skal række nogle år ud i fremtiden, vil jeg gerne understrege, at der fortsat ikke er tale om en definitiv ændring af ferieloven på dette punkt.

Når regeringen vælger et 4-årigt perspektiv, sker det bl.a. ud fra en forventning om, at der også i de kommende år vil være initiativer til gavn for lønmodtagerne, som vil kræve finansiering. Vi har jo kunnet konstatere, at behovet har været der de sidste 3 år, og derfor er det også mest fair over for Arbejdsmarkedets Feriefond at skabe sikkerhed for og klarhed over, hvilket indtægtsgrundlag fonden kan planlægge efter. For Feriefonden betyder forslaget selvsagt en reduktion af indtægtsgrundlaget de næste 4 år, men på nuværende tidspunkt har fonden dog ca. 200 mio. kr. til rådighed til fremtidig støtte.

Hvis lovforslaget giver anledning til uafklarede spørgsmål, er jeg sikker på, at disse vil kunne klares under udvalgsbehandlingen.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Der er i hvert fald indtil videre to korte bemærkninger. Først hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Ministeren var så flink at citere, hvad jeg har sagt, og det står jeg ved.

Ministeren var ikke med i de drøftelser, der var om renteafkastet i år 2000, men hvis ministeren læser aftalegrundlaget for finansloven, vil ministeren kunne se, at der ikke blev handlet på den måde, der bliver handlet på nu. Jeg må konstatere, at det, ministeren har sagt til os i dag, er, at der er nogle tiltag, som man skal bruge nogle

penge til, men at der ikke har været nogen egentlig dialog med parterne. Man har selv besluttet, at sådan skal det være. Er det ikke rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Mine bemærkninger om hr. Ole Vagn Christensens udtalelser skulle ikke forstås sådan, at hr. Ole Vagn Christensen skal undskylde eller bortforklare tidligere gerninger. Det var såmænd bare en almindelig oplysning om, at selv den tidligere regering har inddraget midler til finansloven uden nogen særlig konkret begrundelse, men det behøver hr. Ole Vagn Christensen slet ikke undskylde. Det har jeg fuld forståelse for.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg sagde klart og tydeligt, at i aftalegrundlaget for finansloven 2000 kan det læses, hvad der var foretaget med disse penge, og det kan vi ikke læse her.

Kl. 21.25

Nu har vi fået at vide, at til gengæld for, at lønmodtagerne har fået et ringere arbejdsmiljø og nogle andre forringelser, får de lov til selv at betale for det med afkastet. Jeg undskylder absolut ikke noget, men jeg synes bare, at af hensyn til fremtiden burde vi have en dialog om tingene og se på, om der er presserende opgaver inden for ferielovens område, som man burde tage fat på i stedet for at inddrage nogle penge i 4 år.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg synes jo naturligvis, at pengene går til nogle rigtig gode formål, nemlig at styrke arbejdsmiljøet og styrke uddannelsen af korttidsledige. Det kan næsten ikke være bedre. Det er såmænd ikke, fordi jeg ønsker at komme i klammeri med hr. Ole Vagn Christensen om disse ting, men jeg må bare erkende, som den tidligere regering også gjorde, at i politik handler det om at prioritere, og vi har altså prioriteret de ting, jeg nævnte, højere, end at renterne skulle tilfalde Feriefonden, som i øvrigt har en kapital på 200 mio. kr., og renteafkastet af de 200 mio. kr. kan bruges til ferieformål.