

ud og få nogle oplevelser og deltage i nogle aktiviteter. Der havde været lidt ræson i det, hvis man på den måde havde understøttet Feriefondens arbejde, men det har der ingen interesse været for, og det betyder selvfølgelig også – det er måske også fremgået af mit toneleje og min måde at argumentere på – at SF ikke kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil bare spørge hr. Ole Sohn, hvad det er, der efter hr. Ole Sohns opfattelse forhindrer Feriefonden i at anvende nogle af midlerne i deres kapital til at bygge ferieboliger.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu er det faktisk sådan, at jeg ikke kender Feriefondens kapital. Jeg ved bare og kan konstatere af hørings svarene, at der ikke har været foretaget en forudgående analyse, som jo er en forudsætning for, at man kan vide noget om det. Nu kan jeg jo ikke spørge hr. Lars Barfoed, men jeg må formode, at regeringen har foretaget den, men bare ikke har sagt det til os.

Det er klart, at hvis man tager af kapitalen, bliver der færre penge til de forpligtelser, Feriefonden har i forbindelse med de arrangementer, som er iværksat. Renteafkastet kan være med til at sætte nye aktiviteter i gang, men det forhindres af regeringens og Dansk Folkepartis øvelser.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Man kan jo se i Feriefondens regnskab, hvor store midler den har i sin kapital. Mig bekendt er kapitalen på et par hundrede millioner kroner, som de kan anvende, hvis de vil.

Så er det i øvrigt en misforståelse, når man taler om, at vi tager nogle penge fra Feriefonden. Renterne af Feriekontoen når jo aldrig frem til Feriefonden, fordi vi tager dem, så vi tager ikke nogen penge fra Feriefondens kasse, for de penge når aldrig frem til Feriefonden. Det er måske en teknikalitet, men den er alligevel vigtig for at forstå det principielle i sagen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er enig i, at det er en teknisk spidsfindighed, for hvis man ikke lavede dette lovindgreb, ville pengene gå til Feriefonden, og disse ekstra pen-

ge kunne bruges til ekstra aktiviteter og skabe ekstra beskæftigelse ved bygning af nye feriecentre, altså skabe job. Der ville blive muligheder for aktiviteter for børnefamilierne, men det forhindrer regeringen, og den giver ikke anvisning på, hvad den i øvrigt gør ved pengene, ud over at de går i det store, sorte hul.

Jeg forstår godt, at man er lidt flov over det og ikke vil argumentere for det og forsøger at finde forskellige spidsfindigheder i argumentationen. Men det grundlæggende er, at man har forbrudt sig mod en mulighed for at skabe øget aktivitet i samfundet.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Ida Jørgensen.

Ida Jørgensen (RV):

Igen tager regeringen lønmodtagernes penge og bruger dem til at finansiere sin egen overbudgetterede politik. Det er bestemt ikke vores politik, for vi mener, at lønmodtagernes penge skal bruges på eller af lønmodtagerne.

For 2 år siden fremsatte Det Radikale Venstre et beslutningsforslag om lønmodtagernes ret til egne feriepenge. Hensigten med vores forslag var at ændre feriepengesystemet grundlæggende, så renterne af feriepengene tilfalder den enkelte lønmodtager, hvilket ville være mere rimeligt, da feriegodtgørelsen jo er en del af lønnen.

Desværre blev forslaget ikke vedtaget. Ministeren nævnte i sin tale under forhandlingen om forslaget, at regeringen og Dansk Folkeparti havde drøftelser om en smidigere og hurtigere tilbagebetaling af de uhævede feriepenge, og jeg vil gerne spørge ministeren, om dette lovforslag er resultatet af disse drøftelser. Hvis det er rigtigt, er Det Radikale Venstre ikke imponeret.

Den enkeltes frihed plejer at stå højt på Venstres dagsorden, og regeringen taler rosende for et skattestop, så borgerne ved, hvad de har, som Venstre siger. Men disse to tidligere så betydningsfulde mantraer har tilsyneladende i dag mistet deres kraft. Lønmodtagerne må ikke selv vælge, hvordan deres penge skal bruges, deres frihed til det er væk på bekostning af, at regeringen skal have økonomien til at hænge sammen.

Mon regeringen er ved at være klemt af sit eget skattestop? Hvis det er tilfældet, må det være et signal til Venstre om at lytte til sin regeringspartner, der på fornøftig vis har ytret sig om skattenedsættelser og velfærdsreformer. Skattestoppet vil uden tvivl betyde, at vi kan