

tægter i FerieKonto, så var der ikke noget, der hed FerieKonto. Det er en masse påstande, der ikke er hold i, som hr. Ole Vang Christensen kommer med.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at jeg troede faktisk, at Dansk Folkeparti var et parti, man kunne regne med. Jeg har jo mødt den argumentation, når vi argumenterede for, hvad vi ville bruge de her penge til, af hr. Bent Bøgsteds folketingskollega, hr. Poul Nødgaard, at det var tyveri over for lønmodtagerne, og at det skulle vi have gjort noget ved, at vi skulle have en struktur på, hvordan det her skulle være i fremtiden.

Det er ikke det, jeg hører nu. Nu hører jeg, at man har lavet et fuldstændigt knæfald for regering og har sagt, at den da bare kunne tage 400 mio. kr. fra lønmodtagerne. Men jeg må sige til hr. Bent Bøgsted, at vi hver gang har skrevet, hvad pengene skulle bruges til, og de er kommet lønmodtagerne til gode. Det er ikke det, der er situationen i dag.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Jamen jeg forstår ikke, hvorfor det skal være på så omstændelig en måde, at hr. Ole Vagn Christensen gerne vil have det.

Hvis nu hr. Ole Vagn Christensen læste finanslovsforslaget for 2005, så ville hr. Ole Vagn Christensen kunne se, hvor mange gode initiativer der er over for landets borgere i det finanslovsforslag, hvor pengene er med til at finansiere de tiltag, der ligger.

Jeg er da sikker på, at hvis det er sådan, at det er så saliggørende for hr. Ole Vagn Christensen at få at vide, hvad pengene er brugt til, så skal vi da nok levere nogle forslag. De her penge må hr. Ole Vagn Christensen erkende ikke løber op i 400 mio. kr., for det er et spørgsmål om, hvor mange renter der er. Der skal vi nok finde nogle emner at sætte på, så hr. Ole Vagn Christensen har hold på, hvad de er brugt til. Der er ingen problemer.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nu er vi derhenne igen, hvor der sådan set ikke er nogen forklaring, og så prøver man på at forklare sig med, at vi har hele finansloven. Jamen så er resultatet også, må jeg sige til hr. Bent Bøgsted, at det ender i de større, faste ejendomme

og de store friværdier. Er det virkelig Dansk Folkepartis politik på det her område? Det er jo det, der er konsekvensen af det finanslovsforslag, og jeg går ud fra, at når hr. Bent Bøgsted siger, at vi skal se på konsekvensen af det, hvem det er det kommer til gode, så skal man også se på, hvordan bundlinjen ser ud, og bundlinjen ser sådan ud, at skattestoppet allermest kommer dem med de store faste ejendomme og de store friværdier til gode. Det er jo ikke de helt almindelige lønmodtagere, som man ellers plejer at sige at man sådan set godt vil være med til at gøre noget for.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Ja tak. Og så er det næste ordfører, hr. Bent Bøgsted.

**Bent Bøgsted (DF):**

For at der ikke skal være nogen tvivl om det, som hr. Ole Vagn Christensen gerne vil gøre til de store problemer, så skal jeg gøre det klart, at det her er en klar aftale i forbindelse med finansloven for 2005, og det skal ses i en større helhed. At vi så ikke har gjort så meget ud af lige her at finde en eller anden god begrundelse for at forklare over for Feriefonden, hvordan pengene bliver brugt, bliver taget derfra, som hr. Ole Vagn Christensen har været med til i 1993, 1994, 1997 og 2000, er så en anden sag, men det er aftalt, at ordningen om overførslen af op til 100 mio. kr. af renterne på de til FerieKonto indbetalte beløb for 2004, er en forlængelse af den aftale, der også var en videreførelse fra 2002 til 2003, og nu videreføres til at løbe i årene 2005-08.

Kl. 20.45

Beløbet tilfalder statskassen, og det indbetales først, efter at udgifterne til administration af FerieKonto er dækket. Derfor kan der heller ikke sættes et nøjagtigt beløb, og derfor er det så heller ikke 100 mio. kr., der er tilgået staten de tidligere år. Det kan man ikke sige, før opgørelsen er endelig. Men det er aftalt i finansloven, og Dansk Folkeparti støtter selvfølgelig forslaget.

**Den fg. formand (Aage Frandsen):**

Der er to korte bemærkninger indtil videre. Først fra hr. Mogens Nørgård Pedersen.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Nu er sådan, at det jo ikke bliver retfærdiggjort, ved at man stjæler flere og flere gange. Det er i hvert fald en misforståelse, og det er jo det, jeg synes at man har gjort i det forslag, som vi har