

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Renteafkast af Feriekonto).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 20.25

## Forhandling

**Charlotte Antonsen (V):**

Venstre kan støtte forslaget om en ændring af ferieloven. Forslaget er en konsekvens af finansloven for 2005. Vi mener, det er ukompliceret, at man over de næste 4 år giver op til 100 mio. kr. om året af renteafkastet fra Feriefonden til alle danskerne, nemlig via finansloven.

Det er jo ikke første gang, det er sket, og det er derfor, vi mener, det er ukompliceret. Vi har allerede, da regeringen tiltrådte i foråret 2003, gennemført en større ændring af ferieloven, hvorefter vi gav mulighed for, at man kunne udbetale uafhængte feriepenge: alle beløb under 1.500 kr., udbetaling af 5. ferieuge og udbetaling i medfør af tidligere ansættelsesforhold. Derfor har vi på et tidligere tidspunkt været igennem en lidt større proces med at få Feriefondens penge sendt ud til de lønmodtagere, som de oprindeligt tilhørte.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg har bare to spørgsmål:

For det første vil jeg spørge Venstre, om man ikke finder det sådan en smule mærkværdigt i en tid, hvor man opererer med et skattestop, at man så inddrager lønmodtagernes feriepenge som ekstra skatteopkrævning, ikke bare 1 år, men faktisk flere år frem.

Det andet er, om man ikke finder det stærkt kritisabelt eller stærkt betænkeligt, at man uden en egentlig plan, uden en forudgående analyse år for år, 4 år frem i tiden, inddrager pengene. Det er ganske uansvarligt over for Arbejdsmarkedets Feriefond og de opgaver, den skal løse.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Tværtimod finder vi det ansvarligt, at vi allerede nu siger, at vi har tænkt os at tage renteafka-

stet minus administrationsomkostninger i de næste 4 år, for så ved Arbejdsmarkedets Feriefond, hvad den har at rette sig efter.

Det er jo som sagt ikke første gang, at man tager renteafkastet fra Feriefonden. Det startede Folketinget bredt på allerede i 1993-1994, og der er ikke tale om, at vi tager selve fonden, vi tager renteafkastet.

Med hensyn til skattestoppet: Det kan da godt være, at 75 mio. kr., som er tilbage i dag, lyder af mange penge, og det er det også, men hvis man skulle dele dem ud på hver enkelt lønmodtager, så taler vi om 100 kr. før skat pr. person. Beløbet er altså ikke så stort, som resultatet af skattestoppet, som jo er tusindvis af kroner ekstra til hver enkelt lønmodtager, så i den sammenhæng mener jeg altså ikke rigtig at den sammenligning holder.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Jeg vil gerne fortsætte der, hvor hr. Ole Sohn slap, nemlig ved skattestoppet. Nu siger fru Charlotte Antonsen, at det ikke er voldsomt mange penge, og jeg er da i og for sig enig i, at det ikke er voldsomt mange penge, men hvor mange penge skal man tage fra borgernes lomme, inden det er voldsomt mange penge?

Derudover kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Charlotte Antonsen: Hvis penge er det, der ligger i Feriefonden?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Nu havde jeg lidt svært ved at høre det sidste spørgsmål, men jeg skal i hvert fald svare på det første i første omgang. Renteafkastet fra Feriefonden har sådan set ikke noget med skattestoppet at gøre. Man kan sige, at hvis hver enkelt lønmodtager havde fået udbetalt de her 100 kr., skulle de jo være skattepligtige, så skulle de faktisk betale mere i skat. Så man kan altså ikke sammenligne de to størrelser.

Så fik jeg ikke fat i det andet spørgsmål, men jeg håber, at det vil blive gentaget.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Hvis nu lønmodtagerne havde fået lov til at beholde deres penge og havde fået renteafkastet af de penge, er det jo meget begrænset, hvad skatten ville have været af den renteindtægt. Det er den ene ting.