

også, at det her forslag, hvor man kan sætte ind tidligt med noget omskoling, er rigtig godt.

Vi kunne måske undre os over, at man kun vil forlænge det med ½ år, men det kan være, at den undren kan blive klarlagt i løbet af arbejdet med lovforslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører:

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Fra Kristendemokraternes side synes vi også, at det er et ganske udmærket og nøjsomt forslag, og vi kan også godt som den tidligere ordfører forestille os, at det blev forlænget. For man kunne sige: Hvorfor lige ½ år? Hvis en ordning knap nok har virket efter hensigten, hvorfor så ikke give den et spark, så den får større mulighed for at virke? Og da det er uforbrugte midler, er det jo let nok at sige ja til.

Vi undrer os selvfølgelig også over noget andet. Men det er jo klart, at det nogle gange er nødvendigt at få en finanslovaftale til at se ud af noget, og så er det her også et ekstra initiativ, som kunne komme til at se ud af lidt, selv om det ligger i en anden forligskreds.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil gerne takke for den behandling, lovforslaget har fået i Folketinget her i dag. I en situation som den nuværende med mange brancheskift kan en målrettet uddannelsesindsats tidligt i ledighedsforløbet medvirke til at forebygge langtidsledighed og mangelsituationer på arbejdsmarkedet.

En del af de personer, der bliver ledige nu, kommer således fra brancher, hvor der her og nu ikke er udsigt til beskæftigelse i den helt nære fremtid. Ledige fra disse brancher vil få forbedret deres chance for igen at få arbejde, hvis de får mulighed for at omskole sig.

Så kan jeg jo høre, at der er flere af ordførerne, der har tabt følingen med arbejdsmarkedet, for en forlængelse af den her ordning har været meget efterspurgt af de regionale arbejdsmarkedsråd, fordi man er glad for denne mulighed.

Under de betingelser, der er på arbejdsmarkedet, er det hensigtsmæssigt at forlænge muligheden for at give længerevarende tilbud om opkvalificering allerede i første ledighedsperiode,

og på den baggrund ser jeg frem til at arbejde sammen med Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg om at få lovforslaget vedtaget.

(Kort bemærkning):

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu er det selvfølgelig sent, men ministeren har måske overhørt, at jeg stillede et spørgsmål om effekten af lovforslaget. Jeg stillede også et spørgsmål om, hvorfor det kun var ½ år. Der er jo masser af penge. Der er jo ingen problemer. Man kunne godt forlænge den, og da det ikke ser ud til, at arbejdsløsheden kommer ned under niveau, ville det måske endda være fornuftigt at forlænge den, nu da der måske er gode muligheder deri.

Men man styrer jo stadig væk hårdt på det her, og derfor er det gode spørgsmål, synes jeg, hvorfor den 49-årige kvinde, der er blevet tilovers på arbejdsmarkedet, fordi jobbet er forsvundet, ikke kan få noget frit valg i forhold til, hvad hun gerne vil uddanne sig til. Hvad er det, hun skal leve op til af krav for at få andel i de her midler?

Kl. 20.10

Det er relevant, for masser af den type mennesker findes jo ude i landet, og derfor er det vigtigt, at vi får svaret på, hvordan det er skruet sammen.

(Kort bemærkning):

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Der er flere, der har berørt spørgsmålet om, hvorfor puljen skal være midlertidig.

Det skal den, fordi hovedreglen bør være, at uddannelse af længere varighed først anvendes, når den ledige har afprøvet sine jobmuligheder. Puljen skal være midlertidig, fordi vi skal gøre os betydelige anstrengelser for at fastholde, at sigtet med beskæftigelsesindsatsen er job og eksempelvis ikke, at de ledige skal på skolebænken.

Målet er, at ledige skal i beskæftigelse, og det så hurtigt som muligt.

Derfor mener vi, helt i tråd med aftalen om »Flere i arbejde«, at der skal noget særligt til for at give mulighed for uddannelse af længere varighed i starten af en ledighedsperiode, og så vidt jeg husker, var Socialdemokratiet en del af denne aftale.