

man nogle begrænsninger ud til regionerne, som gør, at man giver dem en spændetrøje på med det resultat, at de ikke er i stand til at bruge de midler, der er afsat til den aktive beskæftigelsesindsats? Så går der penge retur, og en del af det returbeløb bliver så brugt til at forlænge den her i øvrigt udmærkede, men harmløse ordning, som vi ikke helt ved hvordan virker, men vi håber selvfølgelig også, at vi får en afklaring af, hvordan effekten er. Alt, hvad der kan foretages, støtter vi.

Det er jo interessant at se, for vi har nu haft en lang, lang debat om arbejdsløsheden, hvor regeringen har sagt, at under næste punkt kommer der et af vores initiativer. Og det er et lille, udmærket initiativ, men i betragtning af, at der er 170.000 arbejdsløse, er det lidt fattigt.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hr. Ole Sohn var inde på noget, nemlig det her med de uforbrugte midler. Hvad var forklaringen på, at de ikke er brugt? Det kunne jeg egentlig også godt tænke mig at vide, for det er jo sådan, at netop den her ordning, som ligger i det første ledighedsår, ikke er omfattet af de begrænsninger, som jeg ved hr. Ole Sohn kører med, og som jeg også ved hr. Bjarne Laustsen har kørt med, altså den her 50-procents-regel. De er netop undtaget 50-procents-reglen.

Derfor kunne jeg forestille mig, og i de baner tror jeg egentlig godt hr. Ole Sohn kan tænke, at der må sidde nogle rundtomkring i arbejdsformidlingerne, i arbejdsrådene, der har lidt røde ører, fordi de ikke har brugt de penge, for alle muligheder er der for at uddanne de ledige i det første år. Der er ingen begrænsninger af uddannelsesmulighederne.

Kl. 20.00

Men der må sidde nogle derude med røde ører. Jeg vil godt høre, om ikke også hr. Ole Sohn måske tænker i de baner, at der må være et eller andet kiks et eller andet sted.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jo, der er et kiks et eller andet sted, og det er det, vi skal have frem. Vi har 170.000 arbejdsløse. Der er blevet 30.000 flere arbejdsløse under den her regering. Der er fjernet en varslingspulje fra Beskæftigelsesministeriet, og der er fjernet tilsvarende puljer fra Erhvervsministeriet, som kunne generere ny beskæftigelse. De er væk.

Der er efter min opfattelse for få muligheder til at kunne gennemføre kompetencegivende uddannelse, så man ikke bare tager kurser. Al kursusvirksomhed er i princippet udmærket, fordi den fører folk videre, men vi er nødt til at få en reel opkvalificering af arbejdskraften.

Når der er penge tilovers, må der være en forklaring på, at det ikke sker. Nogle må have en interesse i, at pengene hellere skal gå tilbage i statskassen, så de kan bruges til andre ting end til at løse de problemer, der åbenlyst er med høj arbejdsløshed, stigende langtidsløshed og det hele. Det er derfor, jeg ikke forstår, hvorfor regeringen accepterer, at pengene ikke bliver brugt aktivt år for år for år.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hr. Ole Sohn snakker om, at der er redskaber, der er fjernet, men alle muligheder er jo til stede i første ledighedsperiode og anden ledighedsperiode. De kan tage uddannelse i op til 3 år, indtil dagpengereetten udløber. Der er masser af muligheder der. Der er masser af muligheder i den første ledighedsperiode i op til 1 år. De kan tage uddannelse, men pengene bliver ikke brugt.

Hr. Ole Sohn må også kunne se her, at der altså er et eller andet kiks ude i systemet. Jeg tror ikke på, at det kiks er inde i Beskæftigelsesministeriet. Det er ude hos dem, der skal give penge videre til uddannelsesforløb og sørge for, at der er nogle, der kommer i uddannelse. Det må være derude, problemerne opstår.

Om det er bevidst, at nogle prøver at blokere for, at de skal blive brugt, eller de bare ikke har forstået systemet, skal jeg selvfølgelig lade være usagt.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har den opfattelse, at det her skal undersøges, for jeg mener, at det er en katastrofe, at vi har så høj en arbejdsløshed og et stigende antal langtidsløse, og at vi ikke bruger de midler, der er afsat til en aktiv beskæftigelsesindsats. Der må være nogle begrænsninger eller nogle blokeringer ude i systemet; jeg ved ikke, hvor det er.

Det er klart, at hr. Bent Bøgsted jo ikke kan sige, at der er blokeringer fra ministeriets side, for Dansk Folkeparti er parlamentarisk grundlag og dermed pr. definition automatisk støtte for regeringen, uanset hvad den foretager sig. Men et el-