

tigelse jo har den fordel for regeringen, at den bliver lagt oven i den ordinære beskæftigelse, hvorefter statsministeren kan fortælle, at der i 2005 er flere i beskæftigelse end i 2001. Ja, det skyldes alene, at man lægger den støttede beskæftigelse oveni. Hvis vi måler på ordinært ansatte, så møder den her regering vælgerne med et lavere antal ordinært beskæftigede end det, den overtog.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Altså alle tal, vi har, tyder på, at beskæftigelsen ved udgangen af 2005 vil være den største, vi har haft. Det er jo sådan set det, der er det afgørende.

Jeg ved godt, der så har kørt en diskussion, det har jeg jo kunnet se på nogle pressemeddelelser, om, hvorvidt støttet beskæftigelse skal regnes med i beskæftigelsen, men der må jeg bare sige, at vi opgør på den måde, som man altid har opgjort det, og så længe folk bidrager til bruttonationalproduktet og velfærden, så skal de tælles med. Sådan har Danmarks Statistik altid gjort, og for mig – som jeg prøvede at sige indledningsvis – er det vigtigt at sikre så mange mennesker et liv med arbejde som muligt, for det ved vi betyder meget for den enkelte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse vil, som jeg tidligere har meddelt det, først finde sted på torsdag, den 25. november 2004.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Forlængelse af mulighed for 1-årige tilbud om vejledning og opkvalificering i første ledighedsperiode).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 17/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Vibjerg (V):

Da det forslag, vi skal drøfte nu, jo egentlig også er indgået i den debat, vi har haft under hele forespørgslen, skal jeg kort sige, at i Venstre støtter vi forslaget om at forlænge muligheden for at give tilbud om vejledning og opkvalificering i op til 1 år til nyledige under visse betingelser.

Vi ved jo, at en del af de mennesker, der bliver ledige i øjeblikket, bliver ledige inden for brancher, hvor der ikke er udsigt til beskæftigelse fremover. Her er omskoling i mange tilfælde nødvendigt for at komme tilbage i nyt job. Vi flytter hermed arbejdsstyrkens kompetencer fra områder, hvor beskæftigelsen er svær, til områder, hvor mulighederne er bedre, og derfor støtter vi lovforslaget.

Kl. 19.40

Første næstformand (Svend Auken):

Den næste er hr. Bjarne Laustsen. ... Undskyld, jeg troede, hr. Laustsen meldte sig som ordfører, men han har en kommentar til hr. Vibjerg.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, om effekten. Nu har det her jo været gældende et stykke tid, denne lovpakke. Det her er en forlængelse, som man så har aftalt sammen med Dansk Folkeparti. Om det er klogt, skal jeg ikke kunne sige. Vi har jo ikke været inviteret, så vi er ikke blevet spurgt. Men vi har haft den her lov til at køre i et halvt års tid. Hvad er effekten af det i den tid, det har kørt? Det vil jeg bare gerne vide. Hvad har det gavnet? Hvor mange er kommet i uddannelse? Hvor er det sket henne osv.? Jeg synes ikke, jeg kan læse noget ud af lovforslaget, men det kan være, jeg har overset det.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan sige, at ordningen har gavnet de mennesker, der har gjort brug af den og dermed er blevet omskølet til et andet job og er kommet i beskæftigelse. Og det må vel være det, der tæller, at der er nogle, der bliver flyttet.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det overrasker mig ikke, at hr. Jens Vibjerg ikke har noget svar på det. For det første er det jo