

fik vedtaget forårspakken, som jo skulle sætte skub i den danske økonomi, sådan at vi i mangel på medtræk fra et internationalt opsving satte skub i økonomien herhjemme.

Uanset hvordan man vender og drejer tallene, så er ledigheden faldet det sidste års tid med 10.600. Og ser vi specifikt på udviklingen i lønmodtagerbeskæftigelsen fra første kvartal 2004 til andet kvartal 2004, så er beskæftigelsen steget med 8.700 personer.

Jeg vil gerne sige, at det er de seneste tal, vi kender – det er den stigning, der har været i beskæftigelsen fra første kvartal til andet kvartal – og vi kan se, at hver dag siden årsskiftet er der kommet 39 flere i arbejde.

Jeg siger det her i lyset af den lange diskussion, der har været omkring nogle udtalelser af nogle økonomer i Børsen. De sidste tal, vi kender, er, at beskæftigelsen er steget fra første kvartal 2004 til andet kvartal 2004 med 8.700 personer, og alt tyder på, at den udvikling vil fortsætte.

Så har jeg lyst til at kommentere en debat, der har været omkring løntilskudsjob. Der synes jeg, der har været en lidt mærkelig diskussion af det virkemiddel, det redskab i beskæftigelsespolitikken, som om der er noget suspækt ved at hjælpe mennesker ind i job via et løntilskud. Det er faktisk et meget vigtigt beskæftigelsesredskab, vi har her, at vi kan hjælpe mennesker ind i et varigt job på en virksomhed ved at give dem et løntilskud. Oven i købet kan vi se, at det er det virkemiddel, der har de allerbedste resultater og effekter.

Jeg opfatter min opgave som beskæftigelsesminister sådan, at det er at hjælpe flest mulige mennesker ind i varig beskæftigelse. Og der må jeg sige, at vi jo har store grupper, som kan trænge til at få en hånds-rækning for at komme ind i varig beskæftigelse. Det gælder handicappede. Det gælder flygtninge/indvandrere. Det gælder mennesker, som er langt fra arbejdsmarkedet. Og derfor bedrøver det mig en lille smule, at det hjælpemiddel i dagens debat er fremstillet som et plat virkemiddel, som regeringen bruger for at pynte på nogle ledighedstal. Det er et af de allervigtigste redskaber, som vi har. Og jeg synes bare, at det skal siges her fra talerstolen, at det er et redskab, som vi meget nødig kan leve foruden.

For hvad er det, vores beskæftigelsesmæssige opgave er? Det er jo altid at lede efter den korteste vej fra ledighed til et job. Det er jo det, vores samlede bestræbelser skal gå ud på, og hvis man

afskærer sig fra det eller bringer det i miskredit, at vi kan bringe folk med et løntilskud i arbejde, så tror jeg, vi at gør mange af de svagere grupper en bjørnetjeneste.

Kl. 19.10

Den anden ting, vi skal gøre, er jo at prøve at hjælpe hinanden med at finde ud af, hvordan vi finder de mennesker, som, hvis vi ikke gør noget, risikerer at havne i langtidsledighed. Det er den anden vigtige ting i beskæftigelsespolitikken. Og hvis man har været langtidsledig, så vil jeg sige, at et løntilskud i en periode kan være et fortrinligt virkemiddel.

Derfor synes jeg, at debatten i dag om beskæftigelsen har taget en lidt uheldig drejning, fordi det er en meget polemisk debat, men vi skal hele tiden holde os for øje, hvad det er, vores opgave er i beskæftigelsespolitikken, og hvad det er for nogle virkemidler, som vi har til rådighed.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil godt bede ministeren om at bekræfte to ting. Vedrørende den fine tale om de svage arbejdsløse så rejste jeg i juni måned fra Folketingets talerstol en sag omkring det misbrug, der fandt sted i forbindelse med løntilskud, hvor ministeren svarede og gav mig fuldstændig ret. Men selv om alle regler var overtrådt, så var der lige et enkelt punkt. Det var, at selv efter 3 ugers arbejdsløshed for en ung tømrersvend på knap 30 år, var det der element der, at der var risiko for at blive langtidsarbejdsløs. Det var det, ministeren hængte sig i. Der vil jeg godt have bekræftet, om sådan en person i ministerens terminologi er en svag arbejdsløs. Han havde i øvrigt selv fundet jobbet uden brug af AF eller noget som helst andet.

Så vil jeg også godt spørge, om det er korrekt, at vi i aftalen om »Flere i arbejde« har aftalt frit redskabsvalg. Vi har ikke lagt noget loft over, hvor mange penge man må bruge på uddannelser, men der er tværtimod frie muligheder for at kunne give uddannelse til de arbejdsløse. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det her spørgsmål om løntilskud har jo stået på dagsordenen igennem et langt stykke tid. Vi igangsatte en kampagne i foråret for at få flere private løntilskudsjob frem, og den kampagne