

ge måde, og den bedst mulige måde at afvikle en virksomhed på er, at man samtidig giver mulighed for, at medarbejderne kan komme videre i deres liv i en ny virksomhed og finde nye jobmuligheder.

Kl. 18.55

Det er også derfor, jeg siger, at man er nødt til at skabe dem. Markedskræfterne i Danmark og for den sags skyld heller ingen andre steder i verden skaber ikke tilstrækkeligt med nye arbejdspladser, for det er slet ikke markedets opgave. Markedet har kun interesse i at have en reserve af arbejdskraft, som kan træde til, når markedet har brug for det, og derfor er det en fantastisk stor forpligtelse og et ansvar, der ligger på os som lovgivere og ikke mindst på regeringen og i øvrigt også på regeringens parlamentariske grundlag. Man skal være et hestehoved foran og tage ansvar for at generere ny privat beskæftigelse.

SF er kommet med en række forslag til, hvordan der kan skaffes 20.000 nye job. Jeg lægger dem gerne frem, selvfølgelig også til Dansk Folkeparti, og jeg vil gerne sige, at SF vedtager gerne sine forslag sammen med hvem som helst og når som helst, bare vi kan samle 90 stemmer.

#### Formanden:

Så er det fru Ida Jørgensen som ordfører.

#### Ida Jørgensen (RV):

Det har været en lang og grundig debat, og jeg vil godt forsøge at føre den lidt længere frem i tid og rette blikket mod 2010.

Beskæftigelsesministeren nævnte, at arbejdsstyrken skal øges med 40.000, og hvis det skal lykkes, skal indvandrerne og de ældre ud på arbejdsmarkedet. Men hvad har regeringen gjort? Hvad har regeringen gjort for at få de grupper ind på arbejdsmarkedet?

Hvis vi først ser på indvandrerne, kan vi risikere, at der er en strukturledighed, dvs. at selv om man skaber nye job, går de ikke til den gruppe. Hvis vi skal have indvandrerne ind på arbejdsmarkedet i løbet af de næste 3-4 år, er det altså noget, vi skal gøre noget ved nu.

Hvis vi ser på gruppen af ældre, kan man, hvis man er 58 år og bliver arbejdsløs faktisk blive tvunget på efterløn. Det er jo sådan, at hvis man er arbejdsløs, når man bliver 60, og har været det et vist antal måneder forinden, er dagpenge en mere attraktiv ordning end efterløn. For at forebygge misbrug kan man opleve at blive tvunget på efterløn, og det er jo ikke ligefrem

en ordning, som gør, at de ældre bliver på arbejdsmarkedet. Når de først er blevet parkeret på efterløn, kommer de ikke tilbage.

Det kunne være rart at høre, hvad regeringen har gjort sig af overvejelser med hensyn til at fastholde de 60-65-årige på arbejdsmarkedet. Beskæftigelsesministeren har sagt, at regeringen har gjort noget for at få beskæftigelsen op, bl.a. ved nogle offentlige investeringer og skattelettelser. Men det fjerner jo ikke strukturledigheden, og det løser heller ikke det problem, at de ældre bliver skubbet på efterløn.

Så kan jeg ikke lade være med at sige her til sidst, at når nu skattelettelserne er blevet kaldt en skattereform op til flere gange, kunne det egentlig være meget rart at høre, om det, at man annullerer SP-bidraget og hæver bundgrænsen for mellemskatten, virkelig er en skattereform efter regeringens mening.

#### Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det har jo efterhånden været en lang debat, og der er blevet sagt meget, men det skal selvfølgelig ikke afholde mig fra at holde min ordførertale.

Globaliseringen kan vi ikke holde tilbage, og det skal vi heller ikke. Vi er af den samme opfattelse som andre, selv regeringen, nemlig at den er en udfordring og giver nye muligheder. Men det er selvfølgelig klart, at for de familier, der bliver ramt af arbejdsløshed på grund af globalisering eller outsourcing, er det selvfølgelig en alvorlig sag, og derfor må vi selvfølgelig også tage hånd om deres arbejdssituation.

De fleste af partierne i Folketinget er enige om, at uddannelse og forskning er nogle af de ting, som kan være med til at give beskæftigelsen et løft, og det er vi også fuldstændig enige i. Derimod er vi ikke enige i, at skattestoppet og skattelettelsen har haft den store effekt på arbejdsløsheden. Vi er også af den opfattelse, at det øgede forbrug – hvilket tidligere ordførere har nævnt – fortrinsvis er gået ud af landet, og derved har det ikke gavnet den indenlandske eller nationale beskæftigelse væsentligt.

Kl. 19.00

Nu vi er ved det der med ud og ind af landet, så er det jo noget underligt noget, for ofte lyder det, at de dårlige påvirkninger kommer udefra, men når der er fremgang, så er det, fordi regeringen gør noget, der er godt, og noget, der virkelig flytter noget. Der er selvfølgelig en sammenhæng imellem påvirkninger udefra og så de tiltag, der gøres af regeringen og Folketinget i