

med Socialdemokratiet, som neddrogler aktiveringingen, og at det er en af årsagerne til, at der er kommet flere langtidsledige. Det skriger da til himlen, og så må man da sige til sig selv, at der er lavet en fejl. Så må vi lave om på arbejdsmarkedsreformen, for det kan da ikke passe, at man fører en politik, som genererer flere langtidsarbejdsløse. Det kan da ikke være regeringens politik, og derfor håber jeg, det var en fortalelse fra fru Charlotte Antonsen, at det virkelig er det, regeringen står for.

Jeg vil gerne sige, at angående daginstitutionspriserne anerkender jeg fuldt ud, at det er kommunerne, der står for prisfastsættelsen. Men kommunerne i Danmark er altså underlagt et bloktilskudssystem og et skattestop, og det er en spændetrøje, som gør det utrolig vanskeligt for ikke at sige umuligt for kommunerne at opretholde et fornuftigt velfærdsniveau. Hvis kommunerne overhovedet skal få økonomien til at hænge sammen, må de hæve gebyrerne hist og pist, og det er desværre gået ud over børnefamilierne i form af stærkt stigende daginstitutionstakster. Bloktilskuddene er blevet lagt i en spændetrøje som følge af skattestoppet, så tingerne hænger sammen, uanset at regeringen formelt lader andre foretage de slemme gerninger.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Selv om hr. Ole Sohn gentager sig selv, ændrer det altså ikke faktum. Faktum er, at daginstitutionerne betaler staten for via udligningsordningen med kommunerne, og derfor er det, der bliver sagt her, falsk.

Med hensyn til langtidsledigheden er det interessante netop, at vi har lavet den aftale med Socialdemokratiet. Jeg kan forstå, at SF ønsker, at den aftale med Socialdemokratiet skal bringes til ophør, men vi kan jo høre senere, om Socialdemokraterne er enige i det.

Så vil jeg gerne pointere, at med hensyn til ledigheden er det for os at se en falsk løsning af langtidsledighedsproblemet, hvis man bare sender folk i aktivering. Derfor har vi rørt rundt i gryden, så vi faktisk får folk i arbejde, men samtidig med at beskæftigelsesreformen trådte i kraft, blev vi ramt af nogle dårlige konjunkturer. Det er vi ikke længere i samme omfang, og derfor kan vi se en vending i tallene.

Nu har vi hørt mange negative tal i dag. Jeg har her Erhvervsavisen fra i dag, og her siger HTS, som er en arbejdsgiverorganisation, at man forventer, der vil komme en forbrugsfest, som

skaber 14.000 nye servicejob næste år. Jeg siger det, fordi jeg synes, der også skal nogle positive tal frem, og er hr. Ole Sohn enig i, at det er korrekt?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg har ikke læst avisen, men jeg går ud fra, at fru Charlotte Antonsen refererer korrekt, at en person har sagt, at vi kan forvente en forbrugsfest. Jeg kan ikke sige, at det ikke er sandt, hvis det står i avisen, men om det bliver til virkelighed, er jo en helt anden snak.

Regeringen har sagt siden 2001, at opsvinget kommer, og at opsvinget er lige om hjørnet. Nu sker det snart, nu vælter det ned med glade nyheder. Men vi kan bare konstatere, at arbejdsløsheden er steget med 30.000 under denne regering.

Så vil jeg også godt spørge: Hvis børnefamilierne har fået 150 kr. i skattelettelse, og daginstitutionstaksten er steget med 160 kr., skal den så sige: Ja, vi har fået skattelettelser af den borgerlige regering, men den socialdemokratiske ledede kommune har hævet daginstitutionstaksterne? Sådan hænger det jo ikke sammen.

Kl. 18.45

Det, der undrer mig, er: Hvorfor søren bruger den borgerlige regering og fru Charlotte Antonsen ikke anledningen til her i debatten at komme med et forslag til, hvad man vi gøre? Der er en stigning i langtidsledigheden, men man kan da ikke undskylde sig med, at det skyldes en aftale, man har lavet med Socialdemokraterne. Den bør bestemte opsiges, jo før jo bedre, for det er at komme ud på et skråplan, når man ikke gør noget reelt for at sikre, at de langtidsledige kan komme ind på det ordinære arbejdsmarked. Det kræver, at der bliver taget initiativer, og dem er regeringen fuldstændig blottet for.

Formanden:

Der er endnu en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Eyvind Vesselbo.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er et spørgsmål om, hvem der er ude på et skråplan, for det er jo en lidt mærkelig debat.

Først kommer den socialdemokratiske ordfører og siger, at han ikke har forberedt sig, og at han derfor ikke kan svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Så kommer SF's ordfører, hr. Ole Sohn, og fralægger sig ansvaret for et forslag til