

rejser og genererer privat beskæftigelse i f.eks. Korea og Spanien.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Med hensyn til beskattningen af de multinationale selskaber var det altså hr. Ole Sohn selv, der sagde, at man vil pålægge de multinationale selskaber en massiv beskattning.

Jeg vil gerne vende tilbage til, hvordan skattelettelserne påvirker private. Jeg har talt med nogle byggevirksomheder og nogle trælast-handlere osv., og meldingen er meget klar. Der er meget stor interesse hos private husejere for, hvilke investeringer man skal gøre i sin bolig, og hvilke forbedringer man skal gøre i sin bolig, og er det ikke den mest enkle måde at gøre det på, sådan som regeringen har gjort? Folk får nogle penge i form af skattelettelser, og så er de frit stillet med hensyn til, hvordan de vil bruge pengene, og hvordan de vil langtidsinvestere pengene. Det står i modsætning til det bureaukrati, SF vil bygge op, hvor man først skal have en regning, så skal regningen sendes ind, og så kan man få udbetalt et tilskud osv. Er det ikke en gammeldags bureaukratisk og socialistisk tanke, SF kommer med?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil lige starte med at sige, at det er sjældent, jeg bruger manuskript, og det gør jeg heller ikke denne gang. Men jeg har et talepapir, hvor der udtrykkeligt står – og det kommer også til at stå i referatet, som hr. Thor Gunnar Kofoed kan læse senere – at vi ønsker en fair og retfærdig beskattning af de multinationale selskaber. Ordvalget var meget bevidst.

Med hensyn til skattestop og skattelettelser går jeg ud fra, at vi er enige om, at der er sket stigninger i daginstitutionstaksterne og i den kollektive trafik osv. osv., og at det gør, at folk skal bruge deres penge her i stedet for at betale dem i skat.

Så vil jeg gerne sige, at jeg troede sandelig, at også Venstre har en interesse i, at håndværkerne afleverer regninger, hvoraf det fremgår, at de betaler moms. Jeg mener sådan set, at vi har et godt forslag, som netop kan være et aktivt middel mod det sorte arbejde, og jeg kan forstå, at regeringen – i hvert fald i festtaler – er interesseret i at gøre noget for at skabe fair forhold på arbejdsmarkedet. SF kommer med et forslag, som i den grad skaber hvidt arbejde og skaber mere

beskæftigelse, men jeg erkender, at jeg sammen med mine kolleger i oppositionen tilsyneladende er de eneste, der kommer med forslag til at skabe ny beskæftigelse.

Regeringspartierne angrebspunkter er: Hvorfor kommer I med det forslag, hvorfor gør I det, og hvorfor dit og hvorfor dat? Jamen vi er jo nødt til at komme med noget, for regeringen er fuldstændig blottet for initiativer, og nogen skal jo komme med nye initiativer.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Først vil jeg sige, at jeg synes, at hr. Ole Sohns indlæg bærer præg af, at han ikke har lyttet i første runde af debatten. Først har beskæftigelsesministeren og derefter hr. Jens Vibjerg redegjort for en stribe af de initiativer, der er blevet taget, og vi har set, at der er en vending i udviklingen af ledigheden, som falder nu.

Kl. 18.40

Hr. Ole Sohn nævner daginstitutionerne, men hr. Ole Sohn ved lige så godt som vi andre, at dem har regeringen ingen indflydelse på. Det er kommunerne, der afgør, hvor mange der bliver ansat i daginstitutionerne.

Hr. Ole Sohn taler også om langtidsledigheden. Jeg vil spørge hr. Ole Sohn, om det ikke er rigtigt, at regeringen sammen med Socialdemokratiet har lavet en aktiveringsreform, som har medført, at der bliver aktiveret færre, og om det ikke netop er faldet i aktiveringen, der gør, at antallet af langtidsledige er steget. Er det ikke korrekt, at hvis man renser tallene for denne reduktion af aktiveringen, er der kun tale om en meget lille stigning, nemlig en fjerdedel af den samlede stigning? Og kunne vi ikke godt få en ordentlig debat på et ordentligt grundlag, i stedet for at det skal fyge med beskyldninger, som ikke har noget med virkeligheden at gøre?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er altså nødt til at sige til fru Charlotte Antonsen, at de tal, jeg har brugt i dag, er faktisk regeringens tal. Jeg har udtrykkelig sagt, at stigningen i langtidsledigheden er 13 pct. generelt og 23 pct. i Vestsjællands Amt, og det er regeringens tal. Man kan diskutere, om det er det rigtige tal, eller om det reelt er væsentligt højere, men det har jeg fuldstændig undladt.

Jeg synes, at en stigning i langtidsledigheden på 13 pct. er alvorlig, og jeg synes, det er alvorligt, når Venstre siger, at man har lavet en aftale