

som kan efterprøves i alle mulige computere. Indtægter og udgifter balancerer, vi høvler af på statsgælden, og finansieringen indgår heri.

Jeg kan godt sige mere konkret, at en række af de skattelettelser, som regeringen har gennemført, vil vi konvertere til investeringer til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger. Vi vil også sætte ind med en mere retfærdig og fair beskatning af de multinationale selskaber. De konkrete beskæftigelsesforslag er fuldt finansierede, for det er jo forudsætningen for, at man kan sætte noget i gang. Der er en lang række dynamiske effekter, men de kommer siden hen, og de er ikke med i finansieringen.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Hr. Ole Sohn var nu ikke meget konkret. Jeg vil gerne have oplyst beløbsstørrelsen, men jeg blev i hvert fald klar over, at vi snakker om et ottecifret, måske endda endnu større, milliardbeløb i nye skatter og afgifter.

Er hr. Ole Sohn ikke med på, at skattestigningen af den kaliber vil give utrolig mange flere arbejdsløse? Og tror hr. Ole Sohn, at det er noget, der vil glæde familierne, at hvis hr. Ole Sohn får magt, som han har agt, ligger der massive skattestigninger forude?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes da, det er underligt, at hr. Jens Vibjerg slet ikke følger med i de svar, som Folketinget får fra finansministeren. Finansministeren har meddelt Folketinget, at den absolut dårligste måde at skabe ny beskæftigelse på er regeringens gennemførelse af skattelettelser. Det svar har vi fået sort på hvidt her i Folketinget.

Den mest effektive måde er offentlige investeringer. Vi siger, at de offentlige myndigheder skal tage et ansvar og være med til at skubbe det private arbejdsmarked i gang igen, og det kan jeg ikke forstå hr. Jens Vibjerg er så meget imod. Er det dårligt, at borgerne i samfundet får mulighed for at få et tilskud til at sætte reparationsarbejder og energibesparelsesforanstaltninger i gang i både ejerboliger og lejerboliger? Det har i øvrigt den sideeffekt, at hvis man gør det på den måde, SF foreslår, forudsætter det en håndværkerregning og deraf følgende momsbetaling og øgede indtægter til samfundet, som ikke er en ekstra skat – medmindre man altså mener, at det, at der betales, hvad der bør betales, er en ekstra beskatning.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg tør slet ikke tænke på, hvad der ville ske, hvis SF's forslag om massive beskatninger af multinationale selskaber blev gennemført. Så ville de alle sammen trække følehornene til sig og nedlægge, jeg aner slet ikke hvor mange, arbejdspladser i Danmark. Men det var nu slet ikke det, jeg ville ind på.

Kl. 18.35

Hr. Ole Sohn kan slet ikke forstå, hvorfor skattelettelserne ikke har virket endnu. Men for det første har alle danskere måttet nive sig 15 gange i armen for at finde ud af, at det virkelig er rigtigt, at de har fået skattelettelser, for det har de jo ikke været vant til i generationer. For det andet er det sådan, at først når de har fejret det, begynder de at tænke på, hvad de skal bruge de ekstra penge til.

Folk har været vant til, at gennem de sidste 10 år har SF's side af Folketinget plukket dem med grønne afgifter og skatter. Men nu gør skattelettelsen, at familierne får 5.000-10.000 kr. mere om året, og er det ikke meget bedre end SF's forslag om forbedringstilskud på 5.000 kr. plus en masse bureaukrati for at udbetale de 5.000 kr.?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er sådan set meget skuffet over hr. Thor Gunnar Kofoeds bemærkning om plukning af de multinationale selskaber. Det har jeg overhovedet ikke foreslået, og det har SF aldrig foreslået. Vi foreslår bare, at de multinationale selskaber bliver fair beskattet på nøjagtig samme betingelser som danske virksomheder, og er det at være ond, hvis man vil fjerne de interne, slørede regninger, som de bruger bevidst for at undgå beskatning i bl.a. Danmark? Jeg synes da, det kun må være i alles interesse, at alle bidrager til fællesskabet.

Angående skattelettelserne vil jeg gerne sige, at hr. Thor Gunnar Kofoed skal være opmærksom på, at langt hovedparten af de skattelettelser, folk har fået, har de slet ikke mærket. De er jo gået til stigende priser i den kollektive trafik, stigende daginstitutionstakster, stigende gebyrer for aftenkurser osv. osv. Regeringen har bare flyttet rundt på pengene. Den har sagt: Vi holder skatten i ro, og i stedet lægger vi gebyr på nogle ting, så folk kommer til at betale skatten på en anden måde. Det er kun de bedst stillede i samfundet, som har glæde af skattelettelserne, og det er de samme, der bruger pengene til biler og