

Men tilbage til økonomerne. De tal, der i dag er omtalt i Børsen, er jo ikke tal, der er blevet til, ved at tilfældige økonomer har siddet og lavet frihåndsregning. Det er tal, der bygger på Skatteministeriets opgørelse, som er fremsendt til Folketingets Finansudvalg, hvor hr. Lars Barfoed også er medlem, og de fortæller jo, at det, der er kommet ud af skattelettelserne, er øget import. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at hr. Lars Barfoed bekræftede, at han er bekendt med, at finansministeren nok bliver nødt til at korrigere på betalingsbalancen. Kan man udelukke, at finansministeren også er nødt til at korrigere på ledighedsudviklingen?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det var sådan, at Finansministeriet, allerede da vi gennemførte forårspakken, korrigerede forventningerne til betalingsbalancen. Det er klart, at en skattelettelse ville have en negativ effekt på betalingsbalancens løbende poster, men vi har så stærk en betalingsbalance i Danmark, et så stort et overskud over for udlandet, at den lille nedkorrektion af overskuddet på betalingsbalancens løbende poster slet ikke er problematisk. Om der så er behov for en yderligere korrektion, kan jeg ikke lige sige på stående fod. En yderligere korrektion er da mulig, men det er slet ikke noget, som vil være et problem på grund af det solide overskud, vi har.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Pointen er jo, at i stedet for at blive omsat til job i Danmark, som man må gå ud fra var hovedintentionen med bestikkespakken fra marts, så er effekten i hvert fald på den private beskæftigelse lig nul, men til gengæld har folk selvfølgelig købt, hvad de havde brug for, og det er i høj grad importvarer.

Kl. 18.15

Så man kan sige, at hvis formålet med bestikkespakken fra marts var at bringe folk i arbejde, er det ikke lykkedes, og de ledighedstal, som regeringen anvendte dengang, er allerede slået fejl. Vi når jo med det arbejdsløshedstal, som beskæftigelsesministeren oplyste os om, da debatten startede, slet ikke det på årsarbejdsløsheden, der var forudsætningen for bestikkespakken. Der er vi langt bagefter.

Det vil sige, at vi må konkludere: Ikke flere job, men til gengæld øget import, og ikke det fald i arbejdsløsheden, der var brug for. I det

omfang der overhovedet er tale om fald, er det tvivlsomt, at det er reelt, for det kunne jo være, det primært var støttede job.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Nu anerkender jeg ikke helt det begreb, som hr. Jan Petersen anvender her, men jeg går ud fra, at der refereres til det, jeg plejer at kalde forårspakken. Det synes jeg lyder meget mere positivt, og det var jo en positiv ting, at vi nedsatte skatterne, og det er også en kendsgerning, at beskæftigelsen nu stiger og ledigheden falder.

Så kan Socialdemokratiet sige, at det ikke har noget at gøre med forårspakken. Dybest set er der ingen af os, der kan vide, hvad det er for nogle tiltag, der vender udviklingen i den ene eller den anden retning. Vi kan bare konstatere, at vi sådan set er på en fornuftig kurs i øjeblikket. Beskæftigelsen stiger, og ledigheden falder, og alle prognoser tyder på, at det vil fortsætte ind i 2005.

Så kan vi jo se, om vi, når vi kommer et godt stykke ind i 2005, får ret i det, men det tyder alt på, og det skal man da glæde sig over.

**Formanden:**

Så er der ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Tak til hr. Lars Barfoed, og så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

**Ole Sohn (SF):**

Nu håber jeg, at beskæftigelsesministeren lytter ordentligt efter, sådan at han også undervejs kan få korrigeret det talepapir, som han brugte indledningsvis, hvor han refererede nogle forslag fra SF på en måde, som ikke har hold i virkeligheden. Jeg kan forsøge at korrigere og vejlede ministeren, sådan at han får nogle bedre input end dem, han tilsyneladende har fået i forbindelse med udformningen af talepapiret.

Jeg mener, at det, der skal være overskriften, når man diskuterer arbejdsløshed og beskæftigelse, er »udvikling før afvikling«. Det, det hele drejer sig om i en verden, som bliver mere og mere globaliseret, er, at vi er et hestehoved foran den konkrete udvikling, sådan at man hele tiden er med til at udvikle nye job på kort, mellemlang og lang sigt til erstatning for de job, som naturligt vil forsvinde løbende.

Vi havde lidt tidligere en debat om de 300 slagteriarbejdere, som er blevet fyret i Ringsted, hvor man kan diskutere, hvad man skal gøre. Skal man bare sørge for at få flere og flere svin