

man skal skræmme virksomhederne fra at ansætte ældre medarbejdere ved at pålægge dem en afgift, hvis de opsiger dem igen?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hvad angår de ældre medarbejdere – beskattning af afskedigelser – så indgår det ikke i vores finanslovsforslag. Det kan være, det er en nyhed, men det gør det ikke. Derimod gælder ideen stadig væk om, at man skal hjælpe ældre medarbejdere tilbage til virksomheden, hvilket også var en del af det forslag. Det er vi åbne over for at man kan have forskellige støtteordninger til.

Jeg har i min ordførertale fremhævet adskillige ting, Socialdemokratiet foreslår. Det vil jeg diskutere. Der er ikke noget, der er trukket tilbage fra vores finanslovsforslag. Den belastning, der er gemt til dansk erhvervsliv, modsvares i rigt omfang i lettelser af arbejdsindkomsters beskattning. Derfor har det samlede hele af det socialdemokratiske skatteforslag også ifølge de officielle beregninger en positiv virkning på beskæftigelsen. Det ved hr. Lars Barfoed også.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg har da ikke set, at der i Socialdemokratiets forslag til finanslov indgår lavere indkomstskatter. Det er et helt andet forslag, man har fremsat på et andet tidspunkt, og som vist er finansieret af de samme penge, som finanslovsforslaget er finansieret af. Men jeg kan forstå, at man har fundet ud af, at forslaget om at beskatte virksomheder, der opsiger ældre medarbejdere, vil man ikke gennemføre alligevel. Sådan må jeg forstå hr. Jan Petersen, eller tager jeg fejl? Det vil jeg godt lige have at vide, for det var et vigtigt element i Socialdemokratiets seniorpolitik for ganske få måneder siden. Derfor synes jeg, at det er vigtigt.

Kan vi også få bekræftet, at det, der er ambitionen, det, Socialdemokratiet selv har beregnet, når det gælder arbejdsløshedstallet for 2005, er en nettoeffekt i nedbringelse af ledigheden som følge af finanslovsforslaget fra Socialdemokratiet på 10.000?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det sidste skal nok passe i første omgang. Og hvad angår selve skatteforslagets del af finanslovsforslaget, er det korrekt, at det ikke er en del af finanslovsforslaget, men derfor kan det sag-

tens ses i sammenhæng med det alligevel. En politisk kyndig iagttager som hr. Lars Barfoed vil selvfølgelig respektere, at der ved siden af den egne finansiering, der er gemt i finanslovsforslaget, ligger et skatteforslag ved siden af, der også er finansieret. Det vil sige, at hvis man skal se på også den samlede beskæftigelsesvirkning, skal man medtage det – ikke bare over et, men også i den strukturvirkning, det har.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg er egentlig lidt ked af, at det store oppositionsparti ikke har et bud på, hvordan vi kommer videre. Det eneste, vi har set lagt frem fra Socialdemokraternes side, er forslag, der belaster erhvervslivet og giver flere arbejdsløse. Har Socialdemokraterne ikke et reelt bud på, hvordan vi kommer videre i det her samfund? Det er da trist, at et parti, der i hvert fald siger, at det gerne vil have regeringsmagten igen, heller ikke på det her område har et bud på fremtiden.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nu spiller hr. Vibjerg pladen, som de andre også har gjort. Jeg fremlagde i mit ordførerindlæg nogle punkter, som vi kunne tage fat på her og nu. Vedtagelsesforslaget indeholder også en opfordring til regeringen om at tale med os om de forslag, så vi i fællesskab kunne tage fat i den negative beskæftigelse, som regeringen har formået at fremprovokere.

Kl. 17.20

Der er ikke nogen direkte sikkerhed for, at lavere skatter giver flere i beskæftigelse. Og beviset på det har vi set dette år.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Er det ikke rimelig godt bevist, at flere skatter og afgifter på erhvervslivet, flere skatter og afgifter på borgerne, lønsumsafgifter og tilsvarende alle er elementer, der bremser beskæftigelsen? Er vi ikke, hver gang vi hiver penge ud, med til at bremse beskæftigelsen?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hvis det er det, der har været strategien de sidste 3 år, at gå den vej, som hr. Vibjerg foretrækker, så kan jeg bare konstatere, at der er tabt 53.000 job i den private sektor. Så må jeg spørge: Synes hr. Vibjerg, at medicinen virker?