

spørgsel går ud på. Den drejer sig om beskæftigelse.

Og når hr. Jan Petersen bliver spurgt om noget, så er det skræmmekampanjer eller noget, der er taget ud af en sammenhæng osv. Hr. Jan Petersen har slet ikke svaret på noget spørgsmål endnu, og det er måske, fordi hr. Jan Petersen er dårligt forberedt. Det er helt klart, at det må vi så tage til efterretning.

Men det, at et parti kommer sammen med en hel opposition og foreslår 27.000 arbejdspladser fjernet i forbindelse med vandmiljøplan III, er det ikke noget, der interesserer hr. Jan Petersen så meget, så han kunne have sat sig ind i sagerne og kunne have svaret på det spørgsmål i stedet for at bortforklare det med alle mulige undskyldninger om, at han ikke har sat sig ind i tingene?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes sådan set ikke, at jeg vil deltage på det niveau, hr. Vesselbo lægger op til her. Jeg vil gerne sætte mig nærmere ind i den der vandmiljøplan. Jeg ved bare, at når Socialdemokratiet tidligere har stået for miljøindgreb af også større karakter, har det ikke haft de negative beskæftigelseskonsekvenser, der her fremhæves.

Så ved jeg ikke, om det er et privilegium alene for Venstrefolk at sige på en talerstol her, at det vil jeg gerne have lov at studere nærmere. Jeg har ikke studeret den vandmiljøplan specielt. Hr. Vibjerg, der er formand for Arbejdsmarkedsudvalget, anvendte den samme besvarelsesform, så jeg ved ikke, hvad forskellen er på mig og hr. Vibjerg i hr. Vesselbos øjne.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Der kom stadig ikke noget svar på mit spørgsmål om de 27.000 arbejdspladser, som blev fjernet i forbindelse med vandmiljøplan III. Det er jo helt urimeligt at komme her i salen og sige: Jeg vil gerne på et tidspunkt sætte mig ind i vandmiljøplan III. I forbindelse med vandmiljøplan III blev det simpelt hen foreslået fra Socialdemokratiets side sammen med hele oppositionen at fjerne 27.000 arbejdspladser i Danmark. Det er vel egentlig en ret væsentlig pointe. Da man så fandt ud af, at det måske ikke var så smart, kom man med nogle andre forslag, som skulle være bedre. Der endte det med, at man ville reducere med 17.000 arbejdspladser. Kunne hr. Jan Petersen ikke bare forholde sig til, at det

har hans parti foreslået? Hvor er det, de mennesker skulle finde et andet job, de 27.000 eller 17.000, som ville blive afskediget i forbindelse med Socialdemokratiets forslag?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nu repræsenterer hr. Vesselbo jo et parti, som har reduceret den private beskæftigelse med 53.000, så jeg ved ikke, om vi skal fortsætte på det her niveau. Det er i øvrigt frivilligt for hr. Vesselbo at være i salen. Der er ikke noget, der pålægger ham at sidde og høre på mine svar, hvis ikke han er tilfreds med dem. Vi kommer det ikke nærmere.

Kl. 17.15

Jeg nægter at tro på, at virkningen af Socialdemokratiets miljøpolitik er et sådant tab af beskæftigelsen. Det er muligt, at hr. Vesselbo har nogle kampagneargumenter, som han vil køre den anden vej. Det er også muligt, at han har fået nogen til at udarbejde nogle beregninger. Jeg skal ikke benægte, at de findes. Men der er jo statistiske fænomener, man kan forholde sig til. Regeringen bruger dem selv i stort omfang.

Jeg har sådan set heller ikke nogen forventning om, at hr. Vesselbo overhovedet vil få svar fra mig, han kan være tilfreds med. Det er hr. Vesselbo sjældent.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan ikke lade være med først at bemærke, at jeg kunne forstå på hr. Jan Petersen før, at når talen faldt på at få skatterne ned, så vi kunne konkurrere i den globale konkurrence, var det ligegyldigt, for det, det drejede sig om, var ikke lave omkostninger, men at tiltrække kompetence og begavelse. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at man ikke tiltrækker kompetence og begavelse gennem højere skatter. Tværtimod skræmmer man de begavede og kompetente folk væk, hvis man brandskatter dem, når de skal arbejde og gøre en ekstra indsats her i landet. Så lave skatter er bestemt et element i at sikre Danmark i den globale konkurrence.

Men nu kan jeg forstå, at hr. Jan Petersen ikke er så meget for det der med, at vi skal diskutere, hvad Socialdemokratiet selv har foreslået. Alligevel vil jeg bare spørge, om Socialdemokratiet fastholder det, der fremgår af finanslovsforslaget fra Socialdemokratiet, at man skal øge beskatningen af virksomhederne med i hvert fald 2,8 mia. kr. Og fastholder man også forslaget om, at