

have en virkning – en direkte indflydelse på antallet af arbejdspladser.

Så jeg kan konstatere, at Socialdemokratiet og oppositionen vil fastholde, at man vil gennemføre vandmiljøplanens ændringer, som vil medføre tab af arbejdspladser, hvis man får magten igen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jamen hr. Bonnesen kan sådan set konkludere, hvad pokker han vil, for det er fuldstændig lige-gyldigt, hvad jeg siger her. Hr. Bonnesen har gang i en skræmmekampagne, ligesom hr. Dohrmann har; tillykke med det, fortsæt med det. Det er åbenbart den eneste metode, man kan få øje på.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg ved ikke, om det er en skræmmekampagne, eller om man kaster røgslør ud. Det, jeg må konstatere på nuværende tidspunkt i debatten, er, at vi har haft en første runde med hr. Jens Vibjerg som ordfører, hvor en stribe ordførere fra oppositionen, Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF, har slynget om sig med hundredvis af mærkelige tal, som ingen af os kan genkende.

Det, jeg så kan konstatere nu, er, at det i virkeligheden er for at kaste røgslør ud over, hvad hr. Jan Petersen kom med. Han kom med intet. Det, hr. Jan Petersen sagde, var, at man måske kunne noget.

Vi er nødt til i dag, når vi debatterer en politisk sag, der er så vigtigt som arbejdsløshed, at forholde os til fakta. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Jan Petersen: Er det ikke korrekt, at Socialdemokratiets skattereformudspil – så må vi jo håbe, at hr. Jan Petersen har studeret det, når han ikke har studeret vandmiljøplanen – er underfinansieret med 15 mia. kr.? Hvordan har man tænkt sig at hente dem? Er det ved at afskedige 30.000 mennesker i den offentlige sektor, eller hvad har man tænkt sig?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg må bare konstatere, at de socialdemokratiske skatteplaner altid har været gennemregnet, og de har altid været gennemfinansieret. Hvad Finansministeriet og andre regnedrenge måtte have konstateret i øjeblikket, skal jeg ikke kunne sige, men det plejer altid at fungere, når vi selv

regerer. De skatteforslag og de skattereformer, vi selv har gennemført tidligere, har givet positive bidrag til dansk økonomi.

Må jeg så lige anholde en enkelt bemærkning: Jeg har ikke – jeg går ud fra, at heller ikke mine kolleger har gjort det – lagt røgslør ud ved at strø om mig med mærkelige tal. Vi har anvendt tal, der er tilgængelige i den offentlige debat. Hvis der er nogen, der lægger røgslør ud over de her tal, er det f.eks., at det er umuligt at få svar på fra regeringspartierne, hvor meget faldet i arbejdsløsheden skyldes støttede job. Men det kan være, at fru Charlotte Antonsen lige kan nævne det tal, når hun alligevel skal spørge næste gang:

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil godt starte med at fortælle, at det er rigtigt, at der har været en stigning i arbejdsløsheden bl.a. på grund af 11. september og det omslag i verdensøkonomien, der kom. Men som enhver anden end Socialdemokratiets ordfører og hans medordførere ved, er vendingen sket, og vi havde nogle tal i september, som siger, at den reelle ledighed er faldet med 2.100. Jeg gentager: der er 2.100 færre ledige i september. Det er vel at mærke den reelle ledighed, som inkluderer de aktiverede, altså ledige plus aktiverede. Så der er vendingen heldigvis sket.

Jeg ved ikke, om man har tænkt sig at løbe fra alle sine planer. Nu kan jeg forstå, at man ikke mener, at det er rigtigt, at skattereformen, hvilket Finansministeriet har beregnet, er underfinansieret. Et andet forslag fra hr. Mogens Lykkes toft er forhøjelsen af SP-bidraget til 2 pct., og det vil betyde et tab på 5.000 job. Er man heller ikke enig i det, eller vil man også forvente, at når først Socialdemokraterne kommer til, så drysser det ned med nye arbejdsmuligheder?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det er jo ganske klassisk, at Venstre trækker nogle enkeltforslag ud, og så beregner og vurderer man et forslag ud fra dets isolerede virkning, og lige præcis det forslag om SP-forhøjelsen er af fru Charlotte Antonsen bragt ud af en sammenhæng, så den samlede effekt af den skattereform helt udgår af debatten. Men den samlede effekt af den skattereform er rent faktisk et selvstændigt bidrag til øget beskæftigelse. Det kan også være, at fru Charlotte Antonsen der kunne finde noget af finansieringen.