

her område. Er Socialdemokratiet ikke lidt ude på tynd is, kan man roligt sige?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg skal med det samme sige til hr. Dohrmann, at jeg ikke forud for den her debat specifikt har studeret de præcise vilkår for vandmiljøplan III, men det, jeg ved, er, at Socialdemokratiet i 1990'erne adskillige gange har gennemført dramatiske forbedringer i indsatsen for et bedre miljø. Det er sket i en periode, hvor beskæftigelsen steg. Så den generelle virkning af Socialdemokratiets miljøindsats er ikke, at den reducerer beskæftigelsen, men at den forbedrer beskæftigelsen.

Hr. Dohrmann kunne måske i sit næste spørgsmål selv berøre, hvilket bidrag han har givet til, at f.eks. dansk vindmølleindustri er gået kraftigt på retur, fordi man negativt har ændret villkårene for at bruge danske vindmøller. Så til fremrykning af kloakrenovering: Man kan sagtens gennemføre en fremrykning af investeringer, der forbedrer finansieringen, også til gavn for brugerne, så vi hurtigere får gennemført forbedringer af vores kloakker. Den brugerfinansiering, der er tale om, behøver ikke at påvirke negativt. Man kunne f.eks. give billigere rentevilkår, hvilket sikrer hurtigere igangsættelse af de projekter.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Lige nøjagtig med hensyn til det med kloakkerne har regeringen jo også opfordret kommunerne til at tage hånd om det her. Så det er der egentlig styr på. Men det er selvfølgelig nogle billige point, man gerne vil score her.

Men lad os nu forholde os til det udspil, som Socialdemokratiet var med til, hvor det ville koste op til 27.000 arbejdspladser. Jeg fik ikke noget svar på, om det var slagteriarbejderen, det skulle til at gå ud over, når man vil afskedige 27.000 mennesker. Hvis man stadig væk står ved den plan, hvor vil man så skaffe yderligere arbejdspladser til de berørte danskere på det her område?

Det er nemt nok at komme med flotte ord, men hvis man ikke kommer med en konkret handlingsplan, så hjælper det ingenting. Jeg tror, hr. Jan Petersen gerne vil give mig ret i, at vi ikke bare kan spille hasard med hverken naturen eller de 27.000 arbejdspladser, hvilket Socialdemokratiet lagde op til.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg har før hørt på skræmmekampagner fra hr. Dohrmann og hans parti, når det drejer sig om vores miljøindsats, så jeg får den gentaget her. Det ændrer ikke på, at Socialdemokratiet aldrig har gennemført forbedringer af miljøet, hvor man isoleret set kan sige, at det har forringet beskæftigelsen for slagteriarbejdere eller andre.

Det, slagteriarbejderne har som problem i øjeblikket, er jo ikke beslutninger truffet af Socialdemokratiet. Det er mere en manglende indsats i forhold til at skaffe dem bedre jobmuligheder og alternative job, når virksomhederne selv beslutter at flytte ud eller at reducere.

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg vil gerne følge op omkring oppositionens forslag til ændringer på vandmiljøplanens område, altså på arbejdspladserne. Det er jo et faktum, at Fødevarerøkonomisk Institut og Danmarks Miljøundersøgelser rent faktisk har foretaget en række ret konkrete konsekvensberegninger, som jo viste, at hvis oppositionens forslag på vandmiljøplanens område bliver gennemført, vil det give et tab på op til 27.000 arbejdspladser.

Så jeg vil gerne spørge, om man så har til hensigt nu at komme med nogle nye forslag fra oppositionens side på vandmiljøplanens område, eller om man agter at fastholde det her og dermed lægger op til, at der skal fjernes op til 27.000 arbejdspladser, som det er beskrevet.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg husker en kampagne, der blev ført for nogle år siden, som handlede om, hvor dramatiske og negative effekter, det ville få for dansk beskæftigelse og dansk industri, hvis vi indførte CO<sub>2</sub>-afgifter. Det gjorde vi alligevel, og virkningen var ikke de dramatiske beskrivelser, som blev fremført dengang. Virkningen var, at vi befandt os i et leje, hvor landets beskæftigelse voksede og voksede og voksede. Mon ikke man skulle tænke lidt i vandmiljøplansammenhænge på samme måde?

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg kan konstatere, at det godt kan være, at det kan sammenlignes med CO<sub>2</sub>, men her ligger nogle ret konkrete beregninger på, at det vil