

er sandheden ikke nøjagtig den, som omtales i Børsen i dag, nemlig at vi fik skattelettelser uden nye job? Og holder det, når også finanshuset Nordeas cheføkonom som tidligere citeret i dag siger til Børsen: Meget tyder på, at der ikke skabes nye job i private virksomheder i år? Uagtet disse kendsgerninger mener beskæftigelsesministeren og regeringen, at udviklingen helt følger regeringens prognoser, åbenbart også den fra marts i foråret.

Spørgsmålet er så, hvad det er for prognoser; regeringen betjener sig af. For da Danmarks Statistik offentliggjorde arbejdsløshedstallet fra august, ja, endda før det blev offentliggjort torsdag den 7. oktober, viste der sig jo at være en stigning, og så var svaret, at vi var udsat for et statistisk fænomen. Disse statistiske fænomener vil det være nødvendigt for regeringen at anvende i den kommende tid, hvis statsministerens udsagn ved åbningen af Folketinget skal holde vand. Her mente statsministeren nemlig, at vi i 2005 ville have en højere beskæftigelse end i 2001. Og det er i den sammenhæng, vi skal bedømme det jobflop, som regeringen har gang i.

I bestikkelsespakken var det afgørende indgreb, at der skulle gang i løntilskudsjobbene. AF-medarbejderne skulle til at føre valgkamp for Venstre. Det er jo en statistisk kendsgerning, at når arbejdsløse sendes i løntilskudsjob, så registreres de ikke længere som arbejdsløse. Derfor vil arbejdsløsheden falde. Men hvad sjældent finder vej til den offentlige debat er, at løntilskudsjobbene også tæller med i beskæftigelsen.

Så når Venstre derfor tidligere på året pralede af flere offentligt ansatte, så glemte samme parti at fortælle, at det var en stigning i løntilskudsjobbene i den offentlige sektor, der gav den flotte stigning. Og da dette statistiske fænomen blev offentliggjort i dyre annoncer, glemte man i øvrigt også at fortælle, at den del af det, der alligevel var ordinære job, skyldtes fru Pia Gjellerups kommuneaftale for 2002.

Så når cheføkonomen fra Nordea, jeg glemte at nævne navnet på før – han hedder Helge Petersen – i dag siger til Børsen, at den offentlige beskæftigelse er steget med omkring 5.000 i år, så vil jeg godt spørge beskæftigelsesministeren, hvor mange af disse 5.000 der skyldes støttet beskæftigelse.

Nu får vi så en bestilling fra ministeren til Arbejdsmarkedsstyrelsen i lighed med den fra 29. marts 2004, hvor der efterlyses data og resultat

af beskæftigelsesindsatsen i kommuner og AF, der kan bruges til at vende debatten. Måske skal vi også have en særlig kommunikationsplan som den fra den 7. april 2004 om, hvorledes strukturreformens beskæftigelsesdel kan sælges til offentligheden.

Men når regeringen og dens spindoktorer er færdige, så står kendsgerningerne tilbage. Denne regering møder vælgerne med færre beskæftigede og flere arbejdsløse. Statsministerens og regeringens bestikkelsespakke blev et jobflop, og forsøgene på at anvende statistiske fænomener vil aldrig kunne fjerne det, den almindelige dansker møder, nemlig at truslen om at miste jobbet lever i bedste velgående, fordi det er en del af tusindvis af danskeres hverdag.

Denne regering har gjort for lidt. Det, den har gjort, har den gjort for sent, og det, den gjorde, var forkert, når det gælder kampen mod arbejdsløsheden. Jobfesten udeblev. Vi fik et jobflop i stedet for.

Jeg skal så til slut sige, at vi selvfølgelig kan stemme for det forslag, som er fremsat til vedtagelse af Enhedslisten m.fl.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, hvordan det her egentlig hænger sammen. Altså nu hører man jo de store flotte taler omkring, hvad Socialdemokratiet egentlig ville på det her område, hvis de havde magten. Dengang de var med til forhandlingerne, bl.a. om vandmiljøplan III, var det jo netop, at vi fik fremlagt et papir fra bl.a. Socialdemokratiet, hvor man fik regnet sig frem til ville koste op til 27.000 arbejdspladser i Danmark.

Nu hører vi en masse flotte ord. Hvordan hænger de to ting sammen? Og vil hr. Jan Petersen gerne ligesom prøve at uddybe, hvor det var, de 27.000 job reelt set skulle ofres? Hvad var det for nogle arbejdere, der skulle gøres arbejdsløse? Var det ikke industriarbejderen og slagteriarbejderen, det skulle gå ud over? Da Socialdemokratiet endelig fremlagde en plan, så var det en plan, som ville koste op til 27.000 arbejdspladser.

Kl. 17.00

Ud over det blev det også nævnt, at det offentlige skulle fremrykke investeringer i bl.a. kloakker. Er det ikke sådan, at vi har en kloak, som her er brugerfinansieret. Der er ikke noget med, at det offentlige skal gå ind og betale det