

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Der er jo ingen tvivl om, at den ændring, vi har lavet med »Flere i arbejde«, betyder, at vi ikke aktiverer så mange, som vi gjorde tidligere. Det er jo en ændring, vi har været enige om. Den påvirker også ledighedstallene.

Tidligere skulle vi aktivere 75 pct. af tiden, når folk var ude over 1 års ledighed. Det gjorde jo, at der altså var flere, der var aktiveret, og det betød jo, at det reelt pyntede lidt på tallene. Vi har jo i enighed gennemført en omlægning, så vi får en mere kvalitativ aktivering og derfor aktiverer noget mindre, og det betyder jo så altså, at tallene kommer til at se dårligere ud, men vi har jo været enige om, at det var vigtigere at have kvalitet i aktiveringen.

Det, det handler om for folk, er at have et rigtigt arbejde, og derfor har vi jo satset målrettet på at få de ledige ud på arbejdspladser, først og fremmest på private arbejdspladser, fordi det er den hurtige og direkte vej tilbage til ordinær beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Man kan jo diskutere tal og procenter i en uendelighed uden rigtig at komme videre, men nu har vi i hvert fald fået konstateret, at der er sket en stigning i arbejdsløsheden under den borgerlige regering. Vi har fået konstateret, at der er sket et fald i den samlede private beskæftigelse. Det eneste, vi mangler at få frem her i dag, og det vil jeg da godt lige have hr. Jens Vibjerg til at bekræfte, er, at der er sket en stigning i antallet af langtidsledige, altså folk, som er sakket så langt bagud og er blevet så meget marginaliseret, at de er kommet ud i kategorien af langtidsledige. Den er steget med 13 pct.

Når det så er på plads, vil jeg gerne høre: Er det virkelig korrekt, at i en tid, hvor der er 170.000 arbejdsløse – et hundrede og halvfjerds tusinde arbejdsløse! – er regeringens bud, hvis jeg forstår det forslag til vedtagelse korrekt, at man vil forlænge jobrotationsordningen og så give nyledige mulighed for ekstra 6 ugers kurser? Er det, hvad man vil byde på for at skabe nye private job i samfundet?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Nu er det jo sådan, at det, der først og fremmest trækker beskæftigelsen i Danmark, er vendin-

gen i de internationale konjunkturer, og det tror jeg hr. Ole Sohn er enig med mig i.

Herudover har regeringen jo gennemført en lang række initiativer til at sikre en højere beskæftigelse, en bedre konkurrenceevne i landet, og først og fremmest er skattestoppet og skattelettelserne jo i den grad med til at trække i den rigtige retning. Forårspakken var også doseret til at være med til at trække beskæftigelsen og trække konkurrenceevnen i Danmark.

Regeringen kommer løbende med en række initiativer, gennemfører en række initiativer, som er med til at sikre, at vi får vendt udviklingen i Danmark, på trods af at vi har været presset meget af de internationale konjunkturer.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Er det slet ikke gået op for hr. Jens Vibjerg, at Finansministeriet indtil flere gange har bekræftet over for Folketinget, at den ubetinget dårligste måde, man kan investere offentlige kroner i jobskabelse på, er ved at øde dem væk til skattelettelser?

Det er jo også derfor, at vi kan se, at arbejdsløsheden stort set ikke er faldet som følge af forårspakken. Der er godt nok købt flere biler, det giver arbejde i Korea og andre steder, og der er godt nok foretaget en del udlandsrejser, som giver job til tjenere i Spanien osv., men herhjemme er initiativerne, kunne jeg forstå, i forslaget til vedtagelse så ynkelige, at det eneste, man kan tilbyde 170.000 danske arbejdsløse, er, at man vil forlænge en i øvrigt udmærket ordning som jobrotationen.

Er det virkelig perspektivet? Vil man efter den her forespørgsel gå ud og sige til vælgerne: Ved I hvad, vi har 170.000 arbejdsløse, vi har ikke flere initiativer, vi må håbe, at konjunkturerne vender og hjælper os, for regeringen er kørt fast? Er det sådan, vi skal forstå det?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Altså det, der først og fremmest skal hjælpe de ledige tilbage i arbejde ud over de ting, jeg har nævnt tidligere, nemlig de initiativer, vi sætter i værk, når folk er blevet ledige, er jo først og fremmest »Flere i arbejde«. Det er jo den, der trækker hovedlæsset, og hvor vi har en stribe instrumenter, som heldigvis et stort flertal i Folketinget har været enige om er vejen frem, og vi har været enige med arbejdsmarkedets parter