

udgifterne til dagpenge og aktivering og bruge dem på bedre social service?

Så siger ministeren, at det vil få skatten til at gå op. Jamen jeg forstår det ikke. Jeg forstår ikke, hvorfor det vil få skatten til at gå op, at man bruger en bestemt sum penge, som alligevel skal bruges, aktivt i stedet for passivt.

Der var derimod noget, jeg måske kunne have lidt forståelse for i ministerens argumentation, og det var det med, at der kommer til at mangle arbejdskraft. Sæt nu, at folk har et godt arbejde i kommunen, så kan de jo ikke tvinges til at acceptere dårlige vilkår rundt omkring, og så vil de måske sige nej til det. Derfor er det måske i virkeligheden meget godt, at der er 160.000-170.000 arbejdsløse, der kan virke som en arbejdskraftreservervare, der kan presse lidt på, så arbejdsforholdene ikke bliver for gode. Det var sådan set det eneste argument, ministeren havde, men det synes jeg mildest talt ikke er et særligt godt argument.

Kl. 16.05

Jeg fulgte som mange andre statsministerens show på Venstres landsmøde og bed selvfølgelig mærke i hans bud på, hvordan vi her i Danmark skal imødegå udflytningen af produktion til bl.a. Kina, som jeg nævnte før: Vi skal ikke være billigere, vi skal være bedre. Jeg tror ikke, der er nogen mennesker i dette land, som kan være uenig med statsministeren i det, men hvad betyder det konkret?

Statsministeren talte om øget forskning, og det er jo rigtigt set. Men vi kan jo ikke alle sammen være forskere. Der er behov for forbedrede uddannelsesmuligheder på et meget bredere felt, lige fra bedre forhold i folkeskolen til forbedring af ældres muligheder for videre- og efteruddannelse.

Også når det handler om uddannelse, gælder det om at tænke kreativt, men ikke kreativt på regeringens måde, hvor kreativitet handler om at skære ned. Det er jo desværre sådan, at voksen- og efteruddannelsesområdet er beskåret med 0,5 mia. kr. siden 2001. Bl.a. her er der muligheder for at være kreativ, men intet hører vi fra regeringen, og det er derfor, jeg på vegne af Enhedslisten, Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne vil fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget beklager, at der i dag er godt 30.000 flere arbejdsløse, end der var for 3 år siden, at den private beskæftigelse er faldet med 60.000 fuldtidspersoner, og at regeringen ikke har fremlagt forslag til tiltag, der kan øge beskæftigelsen og reducere arbejdsløsheden, opfordrer Folketinget regeringen til at indlede forhandlinger med Folketingets partier om beskæftigelsesfremmende initiativer og om initiativer til at forbedre såvel arbejdsløses som arbejden- des muligheder for videre- og efteruddannelse.« (Forslag til vedtagelse nr. V 12).

### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er spørgsmål, og det er først hr. Lars Barfoed.

(Kort bemærkning).

### Lars Barfoed (KF):

Nu kan jeg forstå, at hr. Søren Søndergaard anbefaler, at man skal ansætte flere i den offentlige sektor. Jeg vil gerne spørge, om det er forbigået hr. Søren Søndergaards opmærksomhed, at i den artikel, som blev refereret så livligt fra talerstolen, gør den samme økonom, som hr. Søren Søndergaard refererer, også opmærksom på, at der faktisk er ansat 5.000 flere i den offentlige sektor i den periode.

(Kort bemærkning).

### Søren Søndergaard (EL):

Ja, jeg kan fuldstændig bekræfte, at det er tilfældet. Jeg tror oven i købet, jeg citerede det, og jeg vil godt citere det en gang til for hr. Barfoed. Der står her i Børsen:

»Til gengæld er beskæftigelsen i den offentlige sektor steget med omkring 5.000 personer i år, men en stor del er støttede job og kan derfor ikke henføres til regeringens skattepakke.«

Jeg kan fuldstændig bekræfte, at der er ansat nogle i den offentlige sektor ved hjælp af støtte- de job.

(Kort bemærkning).

### Lars Barfoed (KF):

Det er jeg glad for, for det lød på hr. Søren Søndergaard, som om der slet ikke var sket noget, da hr. Søren Søndergaard talte om, at vi skal ansætte folk i den offentlige sektor. Det er rent faktisk sket.

Men så må jeg spørge videre: Er hr. Søren Søndergaard ikke enig i, at hvis vi forfølger det,