

Men jeg vil godt stille ministeren det spørgsmål, som jeg sådan set stillede hr. Lars Barfoed, nemlig om de dele af ministerens første tale, hvor der står – noterede jeg i hvert fald – at man kunne overveje at se på bestemte jobgrupper og branchegrupper, altså et andet udgangspunkt end den enkelte virksomhed.

Det vil jeg gerne høre en kommentar til.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det arbejde, der nu er sat i gang, for at berede vejen for de prioriteringer, der skal komme efter 2005, redegjorde jeg for i mit oplæg. Der sker jo ændringer i arbejdets karakter, der sker ændringer i befolkningssammensætning osv.

Det, der er helt afgørende for mig i det arbejde, er jo, at det, der sker, er fagligt gennemarbejdet og fagligt forsvarligt, og derfor arbejder vi selvfølgelig med at prøve at beskrive de ændringer, der sker i arbejdsmiljøet, sådan at vi kan få et ordentligt grundlag at diskutere de fremtidige prioriteringer på. Det er for mig afgørende, at det er fagligt baseret, og derfor er det jo et arbejde, der finder sted i Arbejdstilsynet, med Arbejdsmiljøinstituttet, med Arbejdsskadestyrelsen, med mennesker, som i dagligdagen støder på de her problemer, og som vil kunne give os nogle sigtelinjer ...

Første næstformand (Svend Auken):

Ja!

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

... for årene fremover.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår godt, at det er ærgerligt, at et eller andet første udkast til et forslag til vedtagelse kommer her ned i salen og bliver fremlagt, men det ændrer jo ikke ved, og det gør ministerens tale jo heller ikke, hvad det er, der står, og jeg vil da godt citere det for ministeren.

Kl. 15.25

Der står: »Arbejdsmiljøindsatsen flytter fokus fra brancher til en målrettet indsats mod de dårligste virksomheder.« Der står ikke engang de dårligste virksomheder. Det er kun de dårligste

virksomheder. Det er, hvad der står. Arbejdsmiljøindsatsen flytter fokus. Det er ikke noget, vi har fundet på. Det er ikke ondssindet propaganda fra vores side. Det er regeringspartiernes egne ord.

Så vil jeg sige til det der spørgsmål om det objektive arbejdsgiveransvar, at jeg simpelt hen ikke forstår, hvad det er ministeren taler om. Hvis der er en arbejdsgiver, der har den opfattelse, at der er en ansat, der ikke følger sikkerhedsreglerne, så er der en meget enkelt løsning, og det er at udskrive en fyreseddel. Det kan ske på 2 nanosekunder. Du er fyret. Ud af vagten. Det er en klokkeklar sag.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er jo desværre fuldstændig og pinligt klar over, at hr. Søren Søndergaard ikke kunne have været ophavsmand til den reform, vi har lavet her, for hr. Søren Søndergaard elsker jo systemer, ved altid, hvad der er rigtigt, er aldrig i tvivl om noget som helst. Derfor anerkender hr. Søren Søndergaard selvfølgelig ikke, og det forstår jeg så godt, at det er den enkelte virksomheds arbejdsmiljø, der er afgørende. Der bruges mange timer og er blevet brugt mange timer på tilsynsbesøg på virksomheder, hvis arbejdsmiljø hører til det ypperste her i landet.

Derfor synes jeg, at når vi skal arbejde med de her problemer, så skal vi da starte med de dårligste allerførst, for det er jo der, vi får mest ud af pengene. Vi får jo mest ud af skattekroneerne ved at koncentrere os om de dårligste virksomheder. Vi får da ikke meget nyt arbejdsmiljø for at gå rundt på de bedste virksomheder. Det er jo hele krumtappen i denne her reform. Men jeg nærer ingen illusioner om, at hr. Søren Søndergaard kan forstå endsige vil acceptere de principper.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår stadig væk godt, at det var ærgerligt, at man har sendt det her forslag ned, hvor der står sådan en dum formulering om, at man flytter fokus, i stedet for at man udvider fokus osv. Men altså det, man skriver ned, afspejler jo nok, hvordan man tænker.

Men det andet spørgsmål om det objektive arbejdsgiveransvar: Hvad er grunden til, at man ikke bare fyrer folk, der ikke overholder sikkerhedsreglerne? Det er meget simpelt. Altså der kan være andre steder, hvor man ikke bare kan