

Derfor er det vores opfattelse, at det, der lægges op til i det forslag til vedtagelse, vi har lagt frem her, er rigtigt. Selvfølgelig skal der være fokus på de enkelte arbejdspladser, men der skal også være fokus på brancher.

Vi mener, det nærmest er en tilståelsessag, at man lægger op til at flytte fokus fra brancher. Flytte fokus fra brancher! Det er ikke en karikatur af et forslag, det er rent faktisk det, der står i det forslag, som regeringen og dens støtteparti har lagt frem: Fokus skal flyttes fra brancher. Efter vores opfattelse er det uacceptabelt, efter vores opfattelse vil det føre til en dårligere forståelse af de arbejdsmiljøproblemer, som eksisterer, og derfor kan vi anbefale det forslag, vi selv har været med til at fremsætte.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre til den sidste ordfører, som er hr. Mogens Nørgård Pedersen.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Som det tidligere er sagt, vil vi komme til at diskutere arbejdsmiljø også i de kommende år. Det er fint nok, for det er jo også et område, der hele tiden flytter sig, og det er vigtigt, at vi fortsat diskuterer. Derfor skal der heller ikke lyde utak for, at vi igen får mulighed for at diskutere det i dag.

Der er sagt meget under debatten, og det forholdes sig selvfølgelig altid til det, der er vedtaget, og til fremtiden forstået på den måde, at den debat, vi har haft om den nyligt vedtagne arbejdsmiljøreform, selvfølgelig kommer til at fylde meget. Det er heller ikke nogen hemmelighed, at Kristendemokraterne sad med ved bordet i meget lang tid. Det var næsten til kvart i tolv, måske endda ti minutter i tolv, men vi valgte så alligevel på grund af nogle ganske konkrete områder at sige nej. Det ville vi altså ikke være med til.

Det var, fordi vi så en mulighed for, at der kunne sættes endnu mere turbo på arbejdsmiljøet, end der var lagt op til fra regeringens side. Hvis man i stedet for havde udfaset BST på en anden måde, kunne man nemlig have givet det den dynamik og den effekt, som vi mener er så vigtig for at få skubt i et bedre arbejdsmiljø på vores virksomheder – den effekt, som regeringen tidligere har lagt død i forhold til den plan, som lå fra den tidligere regering. Det var den ene ting, den hurtige afskaffelse af BST-pligten.

Den anden var smileyordningen. Vi mener fortsat, at de penge er givet alt for dårligt ud. Vi mener ikke, det kommer til at fungere. Det er for skjult. Selv om man ligefrem fik det op på husgavlen af fabrikkerne, tror jeg næppe, at det ville virke, men det er jo sådan, vi oplever at smileyordningen på fødevarerområdet virker. Vi tror, de penge kunne have været bedre brugt til at få et stærkere fysisk tilsyn fra Arbejdstilsynet.

Kl. 15.05

Det tredje er også et område, som vi har debatteret tidligere her i dag, og som jeg gerne vil tage op her i min ordførertale, fordi det er så utrolig vigtigt. Indimellem ser man, at folk kan komme til at stå og græde over både det ene og det andet, dyretransport osv. Det kan jeg også godt forstå, og det er frygteligt, men jeg synes også, at det er frygteligt, at vi ikke kan skabe enighed om, at der må gøres noget for arbejdsmiljøet for vores børn, og jeg skal nok lade være med at fælde en tåre, det gemmer jeg til en anden anledning.

Det gælder lyd, det gælder lys, det gælder plads, det gælder indeklima, det gælder normering. Og så står vi og diskuterer og er enige om, at det psykiske arbejdsmiljø er utrolig vigtigt, og at vi må gribe ind over for dårligt psykisk arbejdsmiljø, og når det gælder, ja, undskyld mig udtrykket, rigtige mennesker på arbejdsmarkedet, nemlig de voksne, skal vi nok være der med tilbud om det ene og det andet. Det er rigtigt, og det er godt, og det må der være.

Tidligere har vi også diskuteret stress. Hvor meget tror man ikke, at det dårlige arbejdsmiljø i vores børnehaver har påvirket børn med det, som det medfører af stress, så endnu flere børn i dag end nogen sinde har brug for psykologisk rådgivning eller behandling?

Der er virkelig et område, som vi må opprioritere. Det er ikke sikkert, at vi skal opprioritere det under arbejdsmiljøloven eller -reformen. Der var i hvert fald ikke vilje til det, men jeg synes, at det er et område, som vi bør holde fokus på, og vi bør holde fokus på de mennesker, som er så lang tid i institution eller på arbejdsmarkedet på deres måde. Det er vigtigt, at vi også giver dem et godt arbejdsmiljø, også for fremtiden, også for vores egen fremtid, for disse børn er faktisk i institutionerne længere, end vi er på arbejde.

Så lad os sætte fokus på det også i tiden fremover og så gøre noget ved det i stedet for bare at lægge det område dødt, som vi har gjort igen og igen.