

opgaver, ikke mindst omkring screening af virksomheder. Det var såmænd bare det, jeg påpegede.

Og så ...

**Første næstformand** (Svend Auken):

Undskyld, det må vente til næste omgang. Det er igen hr. Bjarne Laustsen. Vi er lidt skrappe med det der med taletiderne.

**Lars Barfoed** (KF):

Sådan skal det være.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen** (S):

Jeg må bare konkludere, at jeg har ret, når hr. Lars Barfoed mener, at arbejdsmiljøet i fremtiden er noget af det, som markedet vil løse. Det har jeg forstået.

Jeg fik ikke noget svar på, hvordan en entreprenørvirksomhed, der har alle sine folk til at arbejde ude i marken, bliver screenet af Arbejdstilsynet.

Når hr. Lars Barfoed siger, at det er højest sandsynligt, at noget af det, der vil være problemer med i fremtiden, er det psykiske arbejdsmiljø, hvordan skal Arbejdstilsynet så finde ud af, at der er et dårligt psykisk arbejdsmiljø, når de ikke skal tale med de ansatte? Det er det, jeg spørger om.

Kl. 14.40

Så ved hr. Lars Barfoed også, det tror jeg også at man har fundet ud af, vi har i hvert fald talt om det i Arbejdsmarkedsudvalget, at der er mange af de certificerede virksomheder, som på papiret har en høj egenindsats, men som alligevel er udsat for, at Arbejdstilsynet finder utrolig mange fejl. Hvordan hænger det sammen?

Og så er der jo det der med, at der altså går 6-7 år, inden man får fat i de dårligste virksomheder, fordi hr. Lars Barfoed støtter en prioritering af, at det er sundhedsområdet, der skal screenes først. Det er jo at sende et signal til alle de her dårlige virksomheder, ikke de gode virksomheder, som hr. Lars Barfoed taler om, men de dårlige virksomheder, om, at de kan få lov at vente til sidst, 6-7 år efter hr. Lars Barfoeds mening. Hvordan hænger det sammen, at de gode virksomheder først skal kigges efter?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed** (KF):

Hr. Bjarne Laustsen er åbenbart ved at udvikle en ny sportsgren, der går ud på at manipulere

bedst muligt med det, kollegerne siger her fra talerstolen, når hr. Bjarne Laustsen kan konstatere, at jeg åbenbart mener, at markedet kan løse problemerne, når jeg faktisk sagde det modsatte, nemlig at jeg støtter, at der er en lovgivning, og at det ligger i arbejdsmiljøreformen. Men på toppen af det så mener jeg, at arbejdsmiljøet er en faktor, som medarbejderne vil lægge mere og mere vægt på, og derfor bliver det også et konkurrenceparameter.

Jeg er sikker på, at hvis hr. Bjarne Laustsen havde ordet en gang til, ville han endnu en gang slå fast, at jeg sådan set bare mener, at markedet kan klare det hele. Sådan kan vi jo blive ved. Det er ren manipulation. Stop nu med det pjat!

Så var der en masse andre spørgsmål, som jeg ikke fik svaret på før. Det var sådan noget med, hvordan man nu kunne håndtere det med det psykiske arbejdsmiljø, når man ikke må tale med de ansatte. Jeg har ikke sagt, at man ikke må tale med de ansatte. Det må man gerne.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så siger vi tak til hr. Bjarne Laustsen og går videre til den næste kommentator, og det er hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Jeg har et enkelt spørgsmål:

Globalisering og outsourcing er jo ikke sådan noget, man kan vente på og så gøre de forberedende øvelser.

Den måde, som arbejdsmiljøet før var organiseret på, var, at man havde parterne, altså virksomheden og medarbejderne, og så havde man en bedriftssundhedstjeneste, som man kunne trække på, så man kunne finde ud af: Hvad er konsekvenserne for den her virksomhed? Det var et område, der var tillid til, fordi det var parternes område.

Det, der skete med arbejdsmiljøreformen, er jo sådan set, at man tog den, hvad skal man sige, rådgivning ud, som set ud fra en virksomheds side var neutral.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed** (KF):

Her er jeg glad for at være i en situation, hvor jeg kan berolige og glæde hr. Ole Vagn Christensen med, at virksomhederne, ansatte og arbejdsgivere i fællesskab, fortsat kan få al den rådgivning, de vil.