

Så vil jeg godt vende tilbage til det med at flytte fokus fra brancherne, for jeg vil gerne høre, om hr. Lars Barfoed deler beskæftigelsesministerens bemærkninger, som jeg har noteret dem under ministerens tale.

Jeg fornemmer, at der måske er en åbning til at se på andet end den enkelte virksomhed, i og med at ministeren sagde, at man kunne overveje at se på bestemte jobgrupper – han nævnte de ældre og indvanderne som nogle mulige jobgrupper – og branchegrupper, hvor der kunne være særlige problemer.

Det er sådan lidt i modstrid med den tekst, der står i forslaget til vedtagelse. Jeg vil gerne høre hr. Lars Barfoeds kommentar til det.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg tror, at vi skal passe lidt på med sådan at gå for langt ind i sådan noget ordekvilibrisme, hvor vi prøver at fange hinanden på nogle ord osv.

Når man nu siger, at man skal fokusere mere på virksomhederne, er det jo et spørgsmål om, at vi skal fokusere mere på de virksomheder, hvor problemerne er størst, og særlig målrettet sætte ind over for dem og tvinge dem til rådgivning, og hvad der ellers er af foranstaltninger i arbejdsmiljøreformen. Men samtidig skal vi prioritere nogle områder, som jo godt kan være tværgående.

Nu skal jeg ikke kunne sige, hvorfor ministeren sagde, hvad ministeren sagde. Ministeren kan udmærket selv svare for sig. Men der ligger jo i det at pege på nogle forskellige ting, f.eks. at der bliver flere ældre, jo også, at der måske er nogle problemer, der knytter sig til ældres arbejde på arbejdspladserne, som skal prioriteres højere, efterhånden som der bliver – hvis det er tilfældet – flere seniorer på arbejdspladserne i forhold til andre grupper. Det er jo sådan noget, der ligger i det.

I prioriteringen af nogle felter, vi skal sætte ind over for, kan der sagtens ligge noget tværgående af forskellig art, også tværgående indsatser, som mere berører nogle brancher end andre. Så jeg synes ikke, at det ene udelukker det andet, men det er klart, at vi i fremtiden sætter mere fokus på den enkelte virksomhed for at ramme de virksomheder, som ikke gør tingene godt nok.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg lyttede meget til hr. Lars Barfoeds tale, og jeg forstår ikke De Konservative, jo, et eller andet sted forstår jeg dem, for De Konservative er med i regeringen og så bakker de selvfølgelig Venstre op et stykke hen ad vejen.

Jeg kunne forstå på hr. Lars Barfoed, at det slet ikke er nødvendigt med en arbejdsmiljølov eller noget som helst. Det er totalt overflødigt. Markedet ordner det alene. Hvis der er efterspørgsel efter arbejdskraft, vil arbejdsgiveren også sørge for, at de har et ordentligt arbejdsmiljø. Sådan må man forstå hr. Lars Barfoed.

Derfor er det svært at forstå, at man samtidig på den anden side siger: Jamen vi har så også fået flere ansatte til at kontrollere virksomhederne, og vi bruger også flere penge. Det er et postulat, som jeg gerne lige vil have prøvet af. Hvor er de flere ansatte henne, og hvor er de flere kroner, der bliver brugt, henne?

Så var der en væsentlig ting, som hr. Lars Barfoed også var inde på. Han omtalte, at det godt kan være, at der i fremtiden vil være et område, der hedder psykiske arbejdsmiljøproblemer. Hvordan skal Arbejdstilsynet konstatere det på en entreprenørvirksomhed, som måske har ti ansatte, der alle sammen arbejder ude i marken?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Hr. Bjarne Laustsen er ikke nogen god lytter. Når man kan påstå, at jeg skulle have sagt, at vi ikke behøver nogen arbejdsmiljølov, hvad er det dog så for noget at sige? Vi har en arbejdsmiljølov, som vi støtter. Vi har lavet en arbejdsmiljøreform, som jeg taler om.

Så siger jeg: Derudover tror jeg også, at virksomhederne selv nødvendigvis vil tænke mere på arbejdsmiljøet. Jeg tror, at det bliver en faktor, som betyder noget. Det kan være, at hr. Bjarne Laustsen er uenig i det, men jeg tror, at arbejdsmiljøet bliver noget, som medarbejderne prioriterer højere og højere, og så bliver virksomhederne også nødt til at konkurrere på at kunne levere det bedst mulige arbejdsmiljø. Men det er muligt, at hr. Bjarne Laustsen er uenig i det, og det er selvfølgelig fair nok.

Med hensyn til ressourcer, og om tingene går i den rigtige retning, er det bare et spørgsmål om at konstatere, at vi fra statslig side bruger flere millioner kroner på at gøre arbejdsmiljøet bedre, end man gjorde tidligere. Og vi er i øjeblikket i gang med at ansætte flere til at varetage de nye