

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Man har jo undersøgelser, der godtgør, hvilke brancher og områder der er de problemmæssige, hvor de problemmæssige virksomheder ligger. Det er selvfølgelig den vej, man går for at finde ud af, hvor de dårligste virksomheder er.

Derudover har man alle de henvendelser, der er kommet til Arbejdstilsynet, som har godtgjort, hvor problemerne er størst, og hvilke virksomheder det drejer sig om.

Så man har et vist overblik over, hvor de dårligste virksomheder findes.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jamen man sætter jo ikke ind over for brancher. Det har vi lige hørt. Det står jo også i det forslag til vedtagelse, at fokus flyttes fra brancher og til de enkelte virksomheder.

Hr. Bent Bøgsteds parti stemte for, at man skulle ophøre med de administrative bøder. Det var jo netop et system, som tog fat om de dårligste virksomheder, for der er jo et fællesskab inden for en given branche. Vi ved f.eks., at der inden for slagteribranchen, som jeg nævnte i min ordførertale, er svære problemer med arbejdsmiljøet. Det er jo ikke virksomhedsrelateret. Det skyldes jo netop branchen.

Jeg vil egentlig gerne høre, når nu hr. Bent Bøgsted siger, at det er de dårligste, der skal tages først, hvorfor man så ikke gør det med den her arbejdsmiljøreform.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det gør vi jo netop. Som det er blevet sagt før, kommer de 20.000 mest belastede virksomheder sideløbende med de 50.000, så det er der ingen tvivl om.

Fru Lene Garsdal nævner, at vi slipper brancherne, men det er ikke sådan, at brancherne som sådan bliver sluppet. Men hvis vi skal ud og have løst problemerne, skal vi jo ud på hver enkelt virksomhed og løse dem.

Man kan ikke løse problemerne ved at kigge på en branche generelt og sige: Den branche har de problemer, og dem skal vi have løst igennem brancheorganisationen. Det kan godt være, at der så bliver sendt en meddelelse ud til virksomheden om, at de problemer skal løses, men vi har ingen garanti for, at de bliver løst.

Det får vi, når Arbejdstilsynet kommer ud på hver enkelt virksomhed. Så får vi garanti for, at

der også bliver taget fat om problemet. Det var det, der lå i BST, hvor man bare betalte sig fra det: Når man har betalt, gør man nok også noget ved miljøet. Men det gjorde man ikke altid.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil spørge hr. Bent Bøgsted om tre ting.

For det første: Hvornår får daginstitutionsområdet, rengøringsområdet og transportområdet helt eksakt besøg af Arbejdstilsynet i forbindelse med en screening? Kan man sætte sådan en dato på, hvornår det sker?

For det andet: Et fagforbund, der er vældig godt bekendt af hr. Bent Bøgsted, har mistet 1.400 sikkerhedsrepræsentanter ved den regel, som hr. Bent Bøgsted kom til at stemme for, nemlig at hæve grundlaget for at oprette en sikkerhedsorganisation fra fem til ti. Synes hr. Bent Bøgsted, at det er godt eller skidt, at der er færre ganske almindelige lønmodtagere til at løfte og varetage interesseområdet for specialarbejderne ude på landets virksomheder?

Det sidste spørgsmål i første omgang er, om hr. Bent Bøgsted synes, det er godt, at BST fremover bliver meget afhængig af virksomhedens egen organisation, frem for at det tidligere var et partsstyret område, hvor lønmodtagerne også havde indflydelse på politikken i BST.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til det første om, hvornår de får besøg: Hvis jeg kunne stå her og sige, hvornår rengøringsassistenterne får besøg, hvornår transportområdet får besøg, hvornår byggeriet får besøg, var det jo ikke uvarslede screeningsbesøg. Så vidste de jo alle på forhånd, hvornår de fik besøg, og så havde vi jo ikke det uvarslede, som skulle ligge i et uanmeldt screeningsbesøg. Det er det, der er meningen med det.

Det er jo ikke meningen, at virksomhederne skal vide, at de får besøg den og den dato, at så går vi i gang der. Så går firmaerne i gang med: Jamen vi må hellere lige rydde lidt op og forbedre os, inden Arbejdstilsynet kommer. Så falder det overraskende.

Kl. 14.20

Til det næste spørgsmål: Jeg er hundrede procent overbevist om, at den danske arbejder er i stand til at tage vare på sig selv og er i stand til at være med til at forbedre sit eget arbejdsmiljø. Det kan godt være, at jeg har en anden opfattelse end hr. Bjarne Laustsen. Hr. Bjarne Laustsen