

ningen, at de, der overtræder loven, skal straffes? Eller hvad er formålet med det?

Derudover har jeg kendskab til, at regeringen har gang i at ville fjerne nogle regler, hvor vi i Danmark har et højere beskyttelsesniveau på grund af vores klima eller nogle andre ting. Det arbejder man på skal ændres igennem EU-systemet.

Ud over alt det bras, der ligger i den nye reform, kommer man ved siden af med yderligere tiltag, der forringer det. Samtidig siger man, at i år 2010 kan vi prøve at se på en ny målsætning. Det er der sikkert også meget behov for, for der er bestemt ingen garanti for, at vi når de forventede mål.

Til gengæld kan vi ude i kommunerne se, at man hver eneste dag klager over, at man har for meget sygefravær, og at det koster alt, alt for mange penge. Det er jo her, der er noget at spare. Det er jo ikke det, vi hører om fra Venstres landsmøde, at man tager sig af de dårligt stillede, dem, der er slidt ned, og dem, der har et dårligt arbejdsmiljø. Det var jo her, man burde sætte ind. Dem lader man hånt om. De kommer først i anden eller tredje eller fjerde række, for det, det drejer sig om, er, at man skal sige til de private arbejdsgivere: Nu har vi lettet jer for BST-pligten og dermed for en lille afgift.

Til gengæld er det helt sikkert, at vi får et dårligere arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Bjarne Laustsen var bekymret for, at rengøringsassistenterne og transportarbejderne og daginstitutionernes medarbejdere skulle blive glemt. Så vil jeg gerne spørge: Hvad gjorde hr. Bjarne Laustsens egen regering?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Vi gjorde det, at vi lavede en målrettet indsats. Hver gang vi havde lokaliseret og dokumenteret et problem bl.a. med hjælp fra Arbejdsmiljøinstituttet og Arbejdstilsynet og andre, så lavede vi en målrettet kampagne. F.eks. lavede vi et projekt, det hed »Sund bus«. Vi har udpeget de ti farligste jobområder og dernæst de ti farligste igen, og så lavede vi en målrettet indsats.

Jeg har tidligere udtalt, at det, regeringen gør, er at skyde med spredehagl i stedet for at lave nålestik, hvor man går ind og kigger på de områder, der har specifikke problemer. Nu har regeringen valgt at lave en anden model, det kan

man diskutere. Jeg mener bare, at man har taget fat i den gale ende i forhold til det her.

Kl. 14.00

Som fru Charlotte Antonsen måske husker, ellers vil jeg gerne hjælpe på vej, ydede den tidligere regering en indsats, der indebar, at samtlige brancher i dette land fik BST. Det er den plan, som Venstre og Det Konservative Folkeparti har skrottet, og det beklager jeg dybt, for der var meget forebyggelse i ordningen. Derfor synes jeg, det er synd, at vi nu oplever, at de her mennesker bliver sat i anden række.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Bjarne Laustsen svarede ikke rigtig. Han kritiserede regeringens screeningsplan for ikke at inddrage rengøringsassistenter, transportområdet og daginstitutionsoområdet.

Så spørger jeg: Var disse områder – rengøringsassistenter, daginstitutioner og transport – omfattet af BST-pligten i Socialdemokraternes regeringstid? Er det ikke korrekt, at det var de ikke? Er det ikke korrekt, at de ikke fik nogen som helst hjælp fra BST til at klare deres problemer? Er det ikke rigtigt, at det først er efter, at der er kommet et regeringsskifte, at hr. Bjarne Laustsen nu mener, at det er så vigtigt at gøre noget ved de tre områder? Og er det ikke korrekt, at de tre områder naturligvis vil blive screenet for første gang i danmarkshistorien som følge af regeringens arbejdsmiljøreform?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har tidligere haft en mistanke om, at Venstres ordfører ved meget, meget lidt om arbejdsmiljø. Men at Venstres ordfører en dag som i dag, hvor vi beskæftiger os med et sådant emne, står og afslører sig selv, havde jeg alligevel ikke regnet med.

Jeg skal bare gøre opmærksom på, at Socialdemokratiet og den tidligere SR-regering havde lavet en plan, hvor samtlige brancher blev underlagt BST. Den stoppede den nye regering, og det beklager jeg.

Det er en faktisk kendsgerning, at der i regeringens plan ikke er noget med daginstitutionerne, rengøringsområdet og transportområdet – tre områder, som alle ved har kendte arbejdsmiljøproblemer. Hvornår er det lige, at de skal screenes? Er det om 3 år eller 4 år? Hvem er det, der skal screenes først?