

Lad os komme videre til næste spørgsmål.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Og jeg opfatter det sådan, at fru Charlotte Antonsen overhovedet ikke har sat sig ind i noget som helst vedrørende arbejdsmiljø. Og det hjælper ikke noget at stå og sige, at nogle er sure eller mugne. Jeg beder bare om, at man svarer på nogle helt banale spørgsmål.

Det kan da ikke passe, at man som et stort regeringsbærende parti ikke har oversigt over og indblik i, hvordan og hvorledes Arbejdstilsynet skal screene landets virksomheder. Man står og praler af, at man får et bedre arbejdsmiljø, samtidig med at man ikke aner en hujende fis om, hvordan det foregår derude.

Det anlagepunkt, jeg har, er, om man ifølge den arbejdsmiljøreform, der er lagt frem, skal kontakte de ansatte med henblik på at finde ud af, om de også har den samme vurdering, som virksomhedens direktør måske har af, om arbejdsmiljøet er godt eller skidt. Det er da et helt elementært spørgsmål at svare på.

Når Venstre så synes, at smileyordningen er blevet fantastisk god, vil jeg gerne høre, hvor mange virksomheder man regner med får en grøn smiley, og hvor mange af de virksomheder, som også får et certifikat, man også regner med ender med at få anmærkninger i forbindelse med kontrolbesøg af Arbejdstilsynet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Som jeg nævnte i min ordførertale, træder arbejdsmiljøreformen først i kraft her 1. januar. Så der er jo ingen, der kan vide med sikkerhed, hvad der kommer til at ske, hvor mange der får en smilende smiley, og hvor mange der får en sur smiley. Det, vi kan vide, er, hvordan reformen ser ud. Og som jeg svarede tidligere til hr. Bjarne Laustsen, så er det ikke kun et spørgsmål om, at Arbejdstilsynet render runder og taler med direktøren. Arbejdstilsynet kommer ud og besigtiger virksomheden, ligesom det også har gjort under tidligere regeringer. Og så er det klart, at de jo så må orientere sig i det omfang, der er behov for det, for at de kan vurdere virksomheden.

Vedrørende smileyer bliver det sådan, at hvis virksomheden er certificeret, så får den automatisk en grøn smiley. Det, der er hele ideen i den

nye reform, er, at man skal gå ud på de virksomheder, der ikke er motiveret til at sikre et ordentligt arbejdsmiljø, og give dem eller pålægge dem f.eks. at søge rådgivning. Men hvis de har orden i tingene, hvis de er certificeret, så slipper de. Så det er også noget med, at man kan benytte en gulerod, og mange virksomheder er faktisk indstillet på og interesseret i at have et godt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg vil da gerne starte med at glæde mig sammen med fru Charlotte Antonsen over, at vi har fået en arbejdsskadereform. For SF's frygt er jo, at vi får rigtig mange arbejdsskader med den reform, vi får her. Så der kommer da i det mindste noget ud af det. Men ellers vil jeg vende tilbage.

Fru Charlotte Antonsen sagde, at det nu var sådan i forbindelse med screeningsbesøget, at man kunne pålægges rådgivning af Arbejdstilsynet. Tror fru Charlotte Antonsen, at tvang er bedre til at få folk til at makke ret – altså at en myndighed skal komme og slå virksomheden oven i hovedet, for at de skal gøre nogle ting? Tror fru Charlotte Antonsen ikke, det vil være lidt bedre med et incitament til at gøre det af egen vilje?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Fru Lene Garsdal har sådant set ret i begge dele, som bliver sagt. Det, vi ønsker, er jo på den ene side at lave nogle gulerødder, altså sige, at hvis man certificerer virksomheden, så slipper den for at blive screenet, så der er altså også nogle positive incitamenter. Men ellers tror vi faktisk, at det er sådan, at hvis det efter et screeningsbesøg viser sig, at det hele sejler på arbejdsmiljøområdet, så bliver virksomheden pålagt rådgivning, som den så faktisk er tvunget til at lytte til.

Det mener vi altså er bedre end det nuværende system, hvor man jo kun betaler penge ind til BST. Og vi ved jo allerede fra forskellige undersøgelser, at der en masse virksomheder, der i dag betaler til BST, som aldrig nogen sinde taler med BST, og det vil sige, at de ikke får nogen rådgivning af nogen art. Og der mener vi, at vores forslag er meget mere målrettet mod de virksomheder, der har problemer. Det må være det, det drejer sig om, hvis vi skal have mest muligt ud af de penge, som arbejdsmiljø koster.