

også færre til at varetage arbejdsmiljøet ude i det lokale, fordi pengene forsvinder fra BST?

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg vil da gerne takke hr. Bjarne Laustsen for hjælpen. Det kan jeg fuldstændig bekræfte, specielt at det der med, at arbejdsmiljøafgiften blev skrottet, var en stor fejl. Det var netop et område, som skulle tage sig af de væsentlige problemer inden for de belastede brancher. Så det kan jeg bekræfte.

Hvad angår BST, så nævnte jeg jo lige i mit sidste svar, at ordningen med udfasning af BST først træder i kraft her fra 2005, så faldet i antallet af ansatte vil blive endnu voldsommere fremover.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne høre, om fru Lene Garsdal yderligere kan bekræfte, at hele arbejdsmiljøreformen med de elementer, som ministeren også var inde på, hvor det er tvivlsomt, at man kan nå de opstillede mål, som SF er meget interesseret i, er et rent besparelsesforslag, for de områder, der var underlagt BST, kompenserede staten jo amter og kommuner for via bloktilskuddene.

Nu er man gået i gang med at screene, og sundhedsområdet kommer først, og det betyder, at amter og kommuner bruger under halvdelen af, hvad de tidligere brugte, fordi de fik pengene over bloktilskuddet.

Kan fru Lene Garsdal bekræfte, at det er et rent besparelsesforslag, og at de 85 mio. kr., som det koster at ansætte 140, er meget mindre end det beløb, som staten kompenserede amter og kommuner for for at have en god rådgivning i form af BST?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

For at starte med det sidste først, så nævnte jeg netop, at der blev sparet 130 mio. kr. på det amtskommunale område, fordi udgifterne til BST forsvinder, og det er jo et væsentlig større tal end de 85 mio. kr., som Arbejdstilsynet får tilført.

Så er det jo også sandt, at man starter med at screene på de BST-pligtige virksomheder, og at det derfor bliver der, besparelsen kommer til at ligge i første omgang. Så det er og bliver et besparelsesforslag.

Charlotte Antonsen (V):

Vi skal være verdens mest konkurrencedygtige samfund. Ordentlige og tiltrækkende arbejdspladser forudsætter, at der er styr på arbejdsmiljøet. Derfor har Venstre og De Konservative for længst sammen med De Radikale og Dansk Folkeparti gennemført en omfattende arbejdsmiljøreform samt en revision af arbejdsskadesystemet med et endnu bredere flertal, som faktisk består af alle Folketingets partier bortset fra Enhedslisten. Vi har med andre ord de sidste 3 år prioriteret arbejdsmiljøet højt.

Arbejdsmiljøreformen fra sidste sommer træder i kraft her ved årsskiftet, altså den 1. januar 2005, og det er en længere proces at få den fuldt indført. For første gang i danmarkshistorien vil Arbejdstilsynet gennemgå alle danske virksomheder for ved selvsyn at konstatere, om arbejdsmiljøet er i orden på den enkelte virksomhed. Over de næste 7 år vil alle danske virksomheder således blive screenet. Hvis der er alvorlige problemer med arbejdsmiljøet, kan virksomheden blive pålagt at modtage rådgivning, indtil forholdene er blevet bragt i orden, og de kan naturligvis også fortsat blive straffet.

I Venstre er vi meget stærke tilhængere af dette nye system. I det gamle system, hvor virksomhederne kun var forpligtet til at betale til BST, men ikke til faktisk at modtage hjælp, var der alt for mange virksomheder, der aldrig nogen sinde fik hjælp til at forbedre deres arbejdsmiljø. Det er heldigvis historie nu.

Kl. 13.30

Arbejdsmiljøsmileyer er også noget nyt. Alle virksomheder får mulighed for at forbedre deres image ved at have så meget orden i arbejdsmiljøet, at myndighederne efter deres besøg kan tildele dem en grøn smiley. Det er et system, der er til at forstå.

Derfor er det helt sikkert, at det vil give virksomhederne et ekstra incitament til at prioritere arbejdsmiljøindsatsen. Det er desuden fortsat muligt at certificere på virksomhederne. Hvis man er certificeret – arbejdsmiljøcertificeret – kan man undgå screening, og man kan med det samme få en grøn smiley. Det er i øvrigt en metode, som den forrige regering også benyttede, så der er sådan nogle få ting, som er tænkt tidligere, som vi kan genfinde i den nye arbejdsmiljøreform.

Vi prioriterer også indsatsen på en anden måde. Med sagkyndig bistand fra det såkaldte prioriteringsudvalg finder vi frem til, hvilke områder myndighederne skal tage sig særligt af, hvor