

## Forhandling

### Lene Garsdal (SF):

For ca. 2 år siden havde vi en forespørgselsdebat om arbejdsmiljøet her i salen. Der havde prioriteringsrapporten peget på 18 arbejdsmiljøproblemer og af disse sat fokus på de fire væsentligste, nemlig dem, som ministeren nævnte: ulykker, ensidigt gentaget arbejde, tunge løft og det psykiske arbejdsmiljø. Det var fint, rigtigt og nødvendigt, men måltal på papiret flytter ingenting. Det sagde parterne også dengang. Det kræver enighed om midler og fordeling af ansvar, men det fik vi ikke.

I stedet har regeringen skåret ned og sparet på værktøjerne: I tusindvis af færre sikkerhedsrepræsentanter, fjernelse af bedriftssundhedstjenestens forebyggende indsats og et arbejdstilsyn, der med pisken og påbud skal sikre arbejdsmiljøet. I SF er vi ikke imponerede over regeringens resultater, heller ikke på de fire væsentligste områder og ej heller i fremdriften af de syv visioner om et rent arbejdsmiljø i 2005.

Jeg har stillet en række spørgsmål om fremdriften i de syv visioner. Tag nu f.eks. EGA. Her fremgår det af et svar på spørgsmål nr. S 751, at Arbejdstilsynet kun har afgivet 219 påbud svarende til 0,8 pct. af samtlige reaktioner i 2003. Jamen er det imponerende, og får man indtryk af, at det er et prioriteret område?

Det siges samtidig, at EGA på et meget intensivt niveau i en stor del af arbejdstiden ikke lænere er et udbredt problem på de danske arbejdspladser, om end det fortsat findes inden for bestemte brancher. Jeg tror, at de ansatte på slagterier og i fiskeindustrien er uenige i det udsagn, og man får nærmest det indtryk, at regeringen har givet op over for problemet.

På det psykiske arbejdsmiljøområde er det heller ikke imponerende. Det psykiske arbejdsmiljø har en stigende plads i medie billedet, og det er det område, der har haft den største stigning i antal anmeldte lidelser. I rapporten om fremdriften i visionerne står der da også, at de helbredsmæssige reaktioner i nogle tilfælde kan være meget alvorlige, så der er behov for, at det psykiske arbejdsmiljø prioriteres højere af virksomheden, bl.a. gennem effektive organisatoriske løsninger.

Det virker på den baggrund fattigt, at ministeren i et svar på spørgsmål nr. S 753 siger, at hvor der foreligger registrering af psykosociale risikofaktorer, er det risikoen for vold og traumatiske hændelser, altså ulykkesdelen af det

psykiske arbejdsmiljø, der tages fat på, mens problemerne i øvrigt, altså hele lidelsesområdet, udgør en kompleks, samlet helhed. Det er jo netop udfordringen, men regeringens svar er alene at henvise til Arbejdstilsynets muligheder for at pålægge virksomhederne at søge eksternt rådgivning. Hvor er forebyggelsesmulighederne i det?

Som SF ser det, er det bydende nødvendigt, at der på de nævnte to områder, men også når det f.eks. gælder bevægeapparatbelastninger, ulykkerne og nogle af de øvrige væsentlige områder som f.eks. hud- og luftvejssygdomme, tages ganske anderledes systematisk fat.

SF's vision er, at Folketinget sammen med arbejdsmarkedets parter forpligter sig på konkrete mål for forbedringer på disse områder over en kortere årrække, f.eks. 3-5 år. Der skal ikke bare skrives mål ned på papir, men man skal samtidigt enes om nogle redskaber og om de forskellige parters ansvar. Skuden må rettes op. Målsætningen må omsættes til konkrete aftaler med parterne på landsplan, i brancherne og ude på arbejdspladserne.

Hvilke redskaber skal der så til? Hvem har ansvaret for at sikre det? Hvad kan den enkelte aktør bidrage med? Et godt og sundt arbejde er ikke bare en gevinst for den enkelte medarbejder; det bidrager til færre sygedage, færre nedslidte medarbejdere og flere, der bliver på arbejdsmarkedet og på den måde bidrager til at sikre fremtidens velfærd.

Det er efter SF's opfattelse nødvendigt at gennemføre en systematisk arbejdsmiljørådgivning på de enkelte virksomheder, at sikre sikkerhedsrepræsentanter også på mindre virksomheder og endelig at tilføre Arbejdstilsynet tilstrækkeligt med ressourcer, så det bliver muligt at tage fat på de fire prioriterede områder, men også på mange af de øvrige problemer på de danske arbejdspladser, som prioriteringsrapporten peger på.

Kl. 13.20

Her til slut skal jeg på vegne af SF, Socialdemokratiet og Enhedslisten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

Idet Folketinget tilslutter sig indstillingen fra Arbejdsmiljørådets udvalg om prioritering af arbejdsmiljøindsatsen om særlig prioritering af 18 væsentlige arbejdsproblemer og 4 udvalgte arbejdsmiljøproblemer, hvor der sættes konkrete