

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 98 stemmer.

Formanden:

Finansministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 6:

»Hvilke arbejdsmiljøproblemer anser regeringen for de væsentligste udfordringer for de næste 5 års arbejdsmiljøpolitik, og hvilke visioner, mål og midler har regeringen for at tackle disse udfordringer?«

Af Lene Garsdal (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/10 2004. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/10 2004).

Formanden:

Vi venter lige et halvt minut, indtil der er så meget ro, at man kan høre ordføreren.

Kl. 13.00

Begrundelse

Lene Garsdal (SF):

Det går ikke godt med arbejdsmiljøet i Danmark. Alt for mange slides fortsat ned og udsættes for ulykker. Jeg læste i bladet Arbejdsmiljø nr. 8 her i år, at knap hver syvende medarbejder i løbet af 2003 kom ud for en arbejdsulykke, som medførte fravær, og alene på kreatur- og svineslagterier er risikoen for at blive udsat for en arbejdsulykke steget med over 10 pct. i 2003. Og det samme år blev de psykiske lidelser den næsthøjest anmeldte arbejdsbetingede lidelse. Ifølge regeringens egne tal er 142.000 personer væk fra arbejdet hele året på grund af sygdom, og heraf skønner Arbejdsmiljøinstituttet, at en tredjedel er syge på grund af forhold i arbejdsmiljøet. Det er voldsomme tal, der taler deres eget sprog om behovet for et bedre arbejdsmiljø på de danske arbejdspladser.

Hvad har regeringen så gjort ved det? Den har gennemført en arbejdsmiljøreform, som har fjernet den forebyggende arbejdsmiljørådgivning, som via den lovpligtige BST-ordning gav

virksomhederne et redskab til at få løbende arbejdsmiljørådgivning.

Den har gennemført, at alle virksomheder skal screenes, men hvad består det screeningsværktøj egentlig af? Er det overhovedet i stand til at skille de gode virksomheder fra de dårlige? Og hvordan vil de kæmpestore arbejdstilsynscentre kunne magte de opgaver, der er blevet dem pålagt, når det alene er Arbejdstilsynet, der skal sikre arbejdsmiljøet med myndighedskontrol og påbud om rådgivning? Og det er med en bemanding, som ikke er højere, end før de ekstra opgaver blev pålagt.

»Rent arbejdsmiljø år 2005« udløber snart. SF har derfor stillet denne forespørgsel for at høre, hvilke arbejdsmiljøproblemer regeringen anser for de væsentligste udfordringer for de næste 5 års arbejdsmiljøpolitik, og hvilke visioner, mål og midler regeringen har for at tackle disse udfordringer.

Besvarelse

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

SF har bedt mig redegøre for, hvilke arbejdsmiljøproblemer regeringen anser for at være de væsentligste udfordringer for de næste 5 års arbejdsmiljøpolitik. Samtidig vil SF gerne have at vide, hvilke visioner, mål og midler regeringen har for at tackle disse udfordringer.

Jeg vil gerne takke for forespørgslen, fordi det jo giver mig anledning til at fortælle om alle de gode initiativer, regeringen har igangsat på arbejds miljøområdet.

Inden jeg kaster mig ud i, hvad fremtiden vil bringe i forhold til arbejdsmiljøet, vil jeg lige sætte de forskellige initiativer, som er sat i gang på arbejds miljøområdet, ind i den rette sammenhæng. Alle initiativer er nemlig led i en samlet overordnet strategi for at opnå et bedre arbejdsmiljø på de danske arbejdspladser, og det vil jeg gerne forklare lidt nærmere.

Da jeg for 3 år siden fik ansvaret for arbejdsmiljøpolitikken, tog det mig ikke lang tid at opdage, at det var et område med behov for nytænkning. Det daværende arbejdsmiljøsystem var præget af stramme regler, central styring og bureaukrati. Der var alt for meget system i de ting, som var blevet gennemført, og for lidt arbejdsmiljø.

Jeg bad derfor arbejdsmarkedets parter om at komme dels med et bud på en prioritering af ar-