

Der står nemlig ikke i det, at Kommissionen skal vente til 2010, før man kan komme med nye regler. Der står i forordningsforslaget, at *inden 2010* kan Kommissionen komme med nye regler, og når der f.eks. foreligger en rapport, kan den gøre det. Men derudover er alle enige om, at Kommissionen kan komme med forslag, hvornår det skal være. Kommissionen kan ikke EU-forfatningsmæssigt lade sine handlinger begrænse af, at der er nogle ministre, der ønsker nogle rapporter på bordet på et tidspunkt. Kommissionen har initiativretten og kan komme med forslag, hvornår det skal være, og det synes jeg er vigtigt at få slået fast.

Kl. 12.40

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg mener ikke, at Danmark kan gå ud over det, som den vedtagne forordning lægger op til, og jeg tror ikke, at det forbedrer dyrs velfærd væsentligt, om overhovedet noget, hvis vi begynder at tale om, at vi skal køre med særlige danske regler i Danmark. Det er jo transporterne på over 8 timer, der er problemet. Men jeg vil som sagt meget gerne drøfte det med hr. Keld Albrechtsen og herunder gennemgå det forslag, der foreligger.

Jeg mener bestemt ikke, der er tale om tom snak. Jeg mener, at vi rent regelpolitisk må forholde os til, at flere medlemslande er modstandere af at lave regler på området, og at vi derfor må bruge andre politiske mekanismer for at sikre, at holdningen bliver ændret.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det står fuldstændig hen i tågerne, hvilke andre mekanismer ministeren vil tage i anvendelse. Det er jo ikke frivillige aftaler – det ville ministeren i hvert fald ikke ind på i svaret til hr. Dohrmann – og ministeren vil åbenbart heller ikke have, at det skal tages op på EU-topmødet, for at vi kan få en særordning, og at de lande, der ønsker det, selv kan lave bedre regler, når EU svigter så totalt. Det vil ministeren åbenbart heller ikke.

Hvad er det, ministeren vil? Åbenbart ingenting. Ja, undskyld, men svarene giver ikke indtryk af handlekraft; det gør de altså ikke. Når vi fra oppositionspartiernes side stiller forskellige forslag til, hvad man kan gøre, er det eneste, ministeren er optaget af, at forklare: Jamen det kan ikke lade sig gøre.

Og hvad med forfatningen? Ministeren var ude i den vildfarelse, at forfatningen skulle have bedre bestemmelser om dyrevelfærd. Det er

simpelt hen ukorrekt, men det må vi have opklaret nærmere, og det skal jeg nok stille spørgsmål om. Men det var en forkert oplysning, ministeren kom med, for hvad står der i forfatningen? Der står bare, at der skal tages hensyn til dyrevelfærd, men det ændrer ikke en pind ved det, der er vedtaget. Det fremtvinger ingen ændringer hos Kommissionen og i Ministerrådet, og det ved ministeren også godt. Men vil man tage det op på topmødet og få ændret den bestemmelse i forfatningen, som er totalt forfæjlet?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at hr. Keld Albrechtsen lytter ikke til, hvad jeg siger. Jeg har sagt, at der kommet et nyt forordningsforslag, og det må vi holde os inden for.

Jeg lytter da gerne til, hvad Folketingets partier har af gode, konstruktive forslag. Men det skulle jo gerne være noget, der medvirker til, at dyrevelfærden bliver bedre, og det nytter altså ikke noget at lave regler, som handler om transporter, der ikke varer mere end 8 timer. Det, som det drejer sig om, er jo de lange transporter på 24 timer, 4 timers pause, 24 timer osv. Det er dem, vi gerne vil gøre op med.

Jeg synes altså, at hr. Keld Albrechtsen begår en fatal brøler, hvis han tror, at det, at vi sidder og snakker om, hvad Danmark kan gøre alene, er noget, der medvirker meget til forbedring af dyrevelfærden. Vi skulle også gerne sikre dyrevelfærden i de øvrige EU-lande.

Jeg må også sige, at det, hr. Keld Albrechtsen sagde før, er simpelt hen ikke korrekt. I dag kan Europa-Parlamentet blive hørt, det har høringsret, og i den nye traktat får Europa-Parlamentet medbestemmelse i spørgsmål om dyrevelfærd, og det er en klar forbedring. Så kan hr. Keld Albrechtsen have andre meninger om den tværgående bestemmelse om, at man skal tage hensyn til dyrevelfærd, men på det punkt, jeg nævnte her angående Europa-Parlamentet, kan selv hr. Keld Albrechtsen altså ikke negligere, at det er en klar forbedring.

Formanden:

Så er det hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg bare bede ministeren bekræfte, at det samme flertal i Ministerrådet, der blokerede for forbedringer i går, vil også ifølge forfatnings-traktaten stadig kunne blokere forbedringer og