

at få den danske kommissær til at fortsætte kampen for, at vi kan få en bedre dyrevelfærd også i EU-sammenhæng?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Nu vil jeg starte med at sige til hr. Morten Bødskov, som jeg syntes gjorde lige vel meget ud af at trække fronter op i Folketinget, at jeg ikke mener, at det er regeringen, der har lidt et gigantisk nederlag. Jeg vil først og fremmest sige, at det er dyrevelfærden, der har lidt et gigantisk nederlag i går på rådsmødet, men derudover, at et fuldstændig enigt Folketing – og der er altså ikke en millimeter af uenighed mellem det, som regeringen står for, og det, som jeg har hørt samtlige Folketingets partier sige – desværre oplevede i går, at der ikke blev lyttet til de synspunkter, vi kom med.

Jeg er naturligvis meget, meget skuffet over, at ingen af de lande, som normalt står Danmark nær i dyrevelfærdssager – her tænker jeg på Sverige, Tyskland, Storbritannien, der alle bliver ledet af socialdemokratiske regeringer – ønskede at prioritere dyrevelfærden. Nogle stemte endda for det forslag, som var på rådsmødet i går, og det skal jeg kun beklage.

Men jeg vil sige til hr. Morten Bødskov, som jeg også sagde til pressen i går, at det jo ikke betyder, at vi bare kommer til at sidde på hænderne. Jeg har store forventninger til, at vi selvfølgelig skal fortsætte med at bringe det her spørgsmål op til debat. Jeg gjorde selv det i går, at jeg talte med den kommissær, der har ansvaret for dyrevelfærd, den nye cypriotiske kommissær, der hedder Markos Kyprianou, og jeg tror på, at et pres på ham, samtaler med ham og et pres fra Europa-Parlamentet, der jo slet ikke blev hørt om det nye forslag, kan medvirke til, at det her nok skal komme på dagsordenen igen.

Kl. 12.05

Så selv om slaget blev tabt i går, er det jo ikke tabt for evigt. Derfor mener jeg også, at vores udgangspunkt må være, at vi må bruge alle vores kræfter på at få overbevist den samlede nye Kommission om, at den må komme med et nyt udspil.

**Morten Bødskov (S):**

Tak for svaret.

Selvfølgelig er det et kæmpe nederlag for dyrevelfærden, det siger sig selv, men det, der jo er faktum, er, at der er en række tidligere allierede i det her spørgsmål, som har svigtet regeringen i

denne her sammenhæng, og det er sådan set det, der er det mest bekymrende.

Men o.k., vi fortsætter kampen. Et vigtigt aktiv i kampen kunne jo være det faktum, at man fra regeringens side har placeret en ny kommissær i Kommissionen, som jo er et kollegium, og hvor den enkelte kommissær har mulighed for at tage op, hvad den pågældende kommissær gerne vil tage op, uanset om det ligger på andre områder eller andet.

Jeg tror, der er en hel del mennesker her inklusive mig selv, som sidder med en lidt underlig følelse, fordi den danske kommissær bare fuldstændig blankt afviser at berøre det her spørgsmål i en situation, hvor alle jo kunne se, at hun var dybt berørt ligesom alle os andre af de meget forfærdelige forhold, dyrene havde på vej ned gennem Europa i diverse transportbiler.

Hvad har Justitsministeriet tænkt sig at foretage sig over for Kommissionen for at få sat det her på dagsordenen? Når nu den danske kommissær siger, at hun altså ikke vil tage det op mere, vil der så være fornyede kontakt, for vi kan jo se i dagens presse, at der har været kontakt mellem Justitsministeriet og den danske kommissær?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Morten Bødskov, at jeg synes sådan set, at der er mange problematiske ting i denne her sag. Altså man kan sige, at den gamle Kommission valgte jo ikke at foretage sig noget i det her spørgsmål, på trods af at den gamle Kommission faktisk var kommet med et forslag, som trak langt, langt mere i retning af, hvad vi fra dansk side ønskede os. Men man accepterede altså, at hollænderne fortsatte med deres eget forslag, uanset hvor mangelfuldt det er.

Så er det korrekt, at der nu er kommet en ny dansk kommissær, der er kommet en ny Kommission, og det, jeg gjorde i går på rådsmødet, var at appellere til den nye kommissær, der har ansvaret for dyrevelfærd, altså den cypriotiske kommissær, om at tage sagen tilbage i den nye Kommission og tage en realitetsdrøftelse af det.

Jeg synes, at det havde været fair, at den nye Kommission, som jo kun har haft en mulighed for skriftligt, om man så må sige, at orientere sig om sagen, havde haft en lejlighed til at diskutere det hollandske formandskabs forslag til ny forordning, før det blev endeligt vedtaget, men det ønskede den cypriotiske kommissær ikke. Han sagde, at han kunne acceptere det forslag, der forelå, men det var meget tydeligt at høre på den