

Der er en meget defensiv tilgang til hele daginstitutionsområdet. I en globaliseret verden er vi afhængige af, at vi får børnene med, og derfor er det glade budskab fra tænketanken, at hvis der var nogle, der havde ambitioner på daginstitutionernes vegne, kunne man anvende daginstitutionerne til et løft til integration i samfundet af de børn, vi ellers ikke får med. Her synes jeg altså, at regeringen har gravet sig ned i en skyttegrav, og det tror jeg ikke er særlig klogt.

Så vil jeg godt kvittere for pasningsgarantien. Jeg tror, det var den konservative ordfører, der spurgte, om vi stemmer for, og det gør vi bestemt. Når man selv har stået og talt fire gange for et forslag og har oplevet modstand, og alle pludselig er enige om en pasningsgaranti, er det jo klart, at man bliver meget glad, og jeg synes også, det viser, at det nogle gange er på sin plads at genfremsætte forslag.

De Radikale synes, at samfundets rolle i socialiseringen er for kraftigt understreget. Det kan vi jo fint diskutere under udvalgsarbejdet, men hensigten med det er at sige helt klart, at vi har nogle børn, der er så svagt udstyret hjemme fra, at vi har et samfundsmæssigt ansvar for ikke alene at sikre, at de bliver holdt fysisk inde på en daginstitution, men faktisk også at de får nogle normer og opfattelser, der gør, at de kan leve i et demokratisk samfund.

Endelig er forslaget også gradueret – forstået på den måde, at punkt 5 drejer sig om at differentiere normeringerne, så de områder, der har de meget store sociale problemer, får en højere normering, både fordi de børn, der kommer i de daginstitutioner, har større problemer, men også fordi der fra institutionerne skal udgå en hjælp til familierne og lokalområdet, så daginstitutionerne kommer til at spille en aktiv og udadvendt rolle.

Kl. 16.35

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere. Jeg konstaterer, at vi er meget i tråd med Socialdemokratiet, og det synes jeg er løfterigt, fordi vi formentlig står over for et meget snarligt folketingsvalg. Jeg synes, det er ret afgørende, at folk ved, at når de stemmer på partierne på venstrefløj, altså Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten, kan de være sikre på en helt anden tilgang

til daginstitutionerne end under den nuværende regering.

Et af de store debattemner bliver vel nok netop velfærdsdebatten. Den vedrører daginstitutionerne, men det vedrører også de ældre, og jeg synes, dagen i dag har været god på den måde, at den har vist, at der er meget stor forskel på, hvad højrefløj i Folketinget vil, og hvad venstrefløj vil. Og da hensigten med at fremsætte forslag netop er tydeliggørelse og klargøring, synes jeg bestemt, debatten har været nyttig.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 23. november 2004 kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.37