

bliver det, som det er sagt mange gange, sådan, at velfærd for de fattige bliver en fattig velfærd.

Så bliver man ved med at fastholde, at der er nogle, der har det meget svært, i stedet for, som når man laver nogle generelle velfærdsloft for alle, at få løftet det samlede niveau i samfundet. Det er det, som vi tidligere havde som mål i Danmark, og som vi har haft god succes med, og som vi mener man burde sætte langt flere ressourcer ind på, og som også er noget af det, der er intentionen i SF's forslag, går vi ud fra, men det er lidt svært at se ud af de begreber, der bliver brugt.

Vi mener i hvert fald, at det er meget vigtigt, at når vi går ind og løfter de her områder, bliver det som generelle ydelser, at vi sikrer, at alle børnehaver har godt med ressourcer, at vi sikrer, at alle sundhedsplejersker har godt med ressourcer, og så er det de ansatte, der i det konkrete møde med brugerne kan vurdere, hvordan man så prioriterer ressourcerne bedst muligt. Så er der nogle, man giver mere omsorg end andre, fordi det har de mere brug for, men uden at man skal stemple de enkelte, medmindre de har det så svært, at der er brug for støttepædagog eller andet, og så er det nogle andre situationer, vi er ude i.

Vi mener, det er vigtigt at holde fast i, at vi generelt skal hæve kvaliteten, og der synes jeg altså, at det er lidt uhyggeligt at høre familieministeren stå at sige, at der ikke er nogen grund til at ansætte flere, fordi det handler slet ikke om, hvor mange voksne der er, det handler om, at de skal have mere efteruddannelse. Selvfølgelig skal de have en god uddannelse og en god efteruddannelse, men det er altså også vigtigt, at der er nogle voksne, og der er altså forskel på, om der er én eller to eller tre pædagoger til at tage sig af alle børnene på stuen. Det gør altså en forskel, om der er nogle til at tage sig af det ene barn og det andet barn samtidig, eller der kun er en, som skal kunne overskue det hele.

Kl. 16.30

Derfor håber jeg, at vi snart får et andet flertal, som vil prioritere at sætte flere penge af til børnene.

#### **Formanden:**

Tak til fru Line Barfod, og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Villy Søvndal.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Tak for en, synes jeg, god debat på en dag, der på en måde blev speciel. Jeg var ikke klar over,

da jeg lavede forslaget for halvanden måned siden, at det skulle blive behandlet lige præcis den dag, hvor tænketanken kritiserer kvaliteten af dagpasning, men sådan er der jo nogle historiske sammenfald.

Jeg synes, at både regeringspartiernes ordførere og ministeren skulle grave sig ud af skyttegraven og prøve at lytte til, hvad tænketanken siger – vel at mærke, fordi det jo er mennesker, der ikke har noget personligt forhold til området. Jeg tror ikke, Danfoss som sådan har en interesse i det, ud over at de har en interesse for Danmarks fremtid, og det er måske den store forskel på regeringens meget kortsigtede ønske om at få et skattestop til at overbevise folk om, at vi skal have en borgerlig regering igen efter næste valg, og en virksomhed som f.eks. Danfoss, der er nødt til at kigge længere frem, fordi de også skal leve af deres produktion efter januar, eller hvornår valget nu kommer.

Der er måske i virkeligheden den store forskel, at vi har et erhvervsliv, der tænker lidt længere, tænker langsigtet og tænker i en overskrift, der hedder: Hvad skal der ske, hvis det skal sandsynliggøres, at vi skal blive bedre til at bryde den negative sociale arv? Regeringen er derimod optaget af småhjørner. Jeg synes, man lige så godt kan sige uden at fornærme nogen af regeringspartierne, at det er nogle meget, meget, meget bitte, bitte små ting, regeringen er optaget af i sin indsats, og det er klart, at resultaterne bliver efter indsatsen.

Når vi taler læreplaner, synes jeg, regeringspartiernes ordførere og ministeren har et næsten metafysisk forhold til læreplaner og troen på, hvad de kan udrette af mirakler. Folk, der er lidt mere jordbundne, tror jeg har knap så stor tillid til, at noget, man skriver ned på et stykke papir, vil være i stand til at ændre tingene grundlæggende, men lad nu den tvist ligge.

Det, vi har villet med dette forslag, er at sige noget om sundhedsplejen, som jo er kendetegnet ved at blive budt velkommen i hjemmene på grund af en meget lykkelig social begivenhed. Derfor synes vi, man skal bruge den i højere grad, end tilfældet er i øjeblikket.

Derudover synes vi, at man skal løfte daginstitutionerne til et højere niveau, både med hensyn til personale, plads, fysiske omgivelser osv. Vi mener, der skal sættes på vores daginstitutioner, og jeg synes, regeringspartiernes tilgang til sagen er meget defensiv, men vi synes dog ikke, at det er blevet så slemt, som nogle påstår.