

er nemlig dybt bekymrede for, at det netop er de familier, som kunne have behov for, at børnene kom i daginstitution, nemlig lavtlønsgrupper og ledige, der vælger at holde deres børn hjemme.

De penge, som i dag går til at betale forældrene for at passe deres egne børn, vil vi i stedet bruge til et kvalitetsløft i daginstitutionerne. Vi er meget enige med de danske erhvervsledere, der i dag i Politiken siger, at bekæmpelsen af den negative sociale arv skal starte allerede i dagplejen, vuggestuen og børnehaven.

500 mio. kr. mener vi skal give det løft, som gør daginstitutionerne langt mere rummelige, så vi undgår, at børn i stigende omfang sendes ud af de almindelige tilbud og over til specialtilbuddene. For os handler det i høj grad om at fastholde barnet i et billede af sig selv som normalt og ikke mindst at fastholde systemets opfattelse af barnet som normalt, sådan at indsatsen ikke i sig selv bliver stigmatiserende.

Ud over et generelt løft mener vi, at pengene bør fordeles ud fra, hvilke institutioner der oplever de største udfordringer. Paradokset er i dag, at dér, hvor børnene har mest brug for stabilitet, er der størst udskiftning af personale, at dér, hvor børnene har mest brug for pædagogisk faglighed, er der flest ufaglærte. Her må pengene altså målrettes.

Sidst, men ikke mindst, tales der meget om tværfaglighed på det her område. Det er utvivlsomt vigtigt. Socialdemokraterne ser gerne, at vi får efteruddannet nogle pædagoger, så den tværfaglighed bygges ind, frem for at vi kan opleve vækst i møder og papirer.

Vi ønsker os det, vi har kaldt ressourcepædagoger, som oven i deres almindelige pædagoguddannelse har indsigt i socialforvaltningens rolle og i specialpædagogikken. Disse ressourcepædagoger skal være spydspids i de institutioner, som har de store sociale udfordringer, og dermed skabe rummelighed, tværfaglighed og fokus på de udsatte børns behov.

Kl. 16.15

SF's forslag ligger således i fint tråd med vores, Socialdemokraternes, ønsker på området, og vi går derfor positivt ind i behandlingen af forslaget.

Formanden:

Tak til hr. René Skau Björnsson. Så er det fru Jette Jespersen som ordfører – undskyld, der var en kort bemærkning, som formanden overså.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu har jeg selvfølgelig fuld respekt for, at hr. René Skau Björnsson ikke er ordfører, og derfor skal jeg blot være sikker på, at vi ikke lige får nogen misforståelser her.

Kan hr. René Skau Björnsson bekræfte, at det er sådan, at hvis et barn af sociale årsager har brug for at komme i et dagtilbud, skal kommunen også sørge for, at barnet kommer i det dagtilbud, og tilmed kan man få det, der hedder en social friplads, altså at barnet gratis kommer i det dagtilbud, og at det derfor ikke er sådan, at regeringen skulle have gjort noget som helst, der gør, at hvis et barn af sociale årsager skal i daginstitution, så ikke også kan komme det med det samme?

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg er udmærket klar over, at den mulighed er der, som den altid har været. Vi er bare meget bekymrede for, at de ændringer, der skete for et par år siden, og som har gjort, at kommunerne kan prioritere blandt dem, der står på venteliste, vender tilbage, og at vi kommer til at se det, der skete i 1990'erne, nemlig at de arbejdsløses børn kom bagest i køen, og de, der lige stod for at kunne komme ud og få et arbejde, og som havde et akut behov for at få passet deres børn, kom foran de arbejdsløses børn.

Formanden:

Tak til hr. René Skau Björnsson. Så er det fru Jette Jespersen.

Jette Jespersen (DF):

Der er ikke meget, der er sikkert i denne verden, men én ting er helt sikker: Juleaften falder den 24. december. Lige så sikkert er det næsten, at beslutningsforslag har en evne til at poppe op igen og igen, og det gælder også det her forslag.

I Dansk Folkeparti er vi fortsat enige i, at alle børn skal have den bedst mulige start i livet, at sundhedsplejen skal være så effektiv som overhovedet muligt.

I forslaget ønskes en pasningsgaranti, men det er der jo allerede taget højde for i L 75 om en landsdækkende pasningsgaranti, som jo er førstepbehandlet her i salen, og det var der vist ikke nogen der havde noget imod.

Vedrørende de øvrige punkter er der afsat diverse puljer, som endnu ikke er opbrugt. Skal vi ikke lige se resultaterne først?