

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Spørgsmålet er, om vi skal tage ansvaret på den måde, at det, der tidligere var et fælles ansvar i vuggestuer, hvor der var gratis mad – og går man længere tilbage også i børnehaver – skal overføres til betalingssystemer, hvor man altså på grund af skatteklemmen, som regeringen har anbragt kommunerne i, erstatter fællesfinansierede ordninger med brugerbetaling. Det er jo regeringens måde at løse det på, og det adskiller vi os så fra i SF ud fra det sociale synspunkt, at den type af ordninger, hvor man bytter skat med brugerbetaling, vender den tunge ende nedad.

Men vedrørende den anden del af fru Tove Videbæks indlæg, som drejede sig om, at det er vigtigt, at børn også lærer om motion, at de lærer være med at spise slik, at de laver andet end at sidde foran fjernsynet og sådan noget, er jeg helt enig. Nu har vi bare med det her forslag valgt at fokusere på mad, men jeg er helt enig i, at mennesker lever ikke af brød alene.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Vi har jo nu haft diskussionen mange gange, og det viser sig, at de madordninger, der bliver lavet rundt omkring, faktisk har et prisniveau, hvor alle kan være med. Der er jo altid den der diskussion, om det så bliver helt vildt højt. Men vi taler jo ofte om nogle ordninger til en 6-7-8 kr. om dagen, altså noget, hvor det ikke betyder, at man ikke har penge til det, for så kan man bruge ordningen i stedet for den der madpakke, hvor man jo skal købe ind til et barn. I madordningen har man mulighed for at købe ind til flere, og man har derfor stordriftsfordelen. Så den ved jeg ikke helt, om jeg køber.

Men så kan jeg jo til gengæld bare glæde mig over, at vi nu har fået en regering, der har sat skattestop for de grønne afgifter, som jo var noget af det, der før i tiden virkelig ramte de fattigste børnefamilier, og at vi derfor på den måde sådan set har sørget for at hjælpe dem.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Man må jo sige, at vi diskuterer på en dag, hvor skattestoppets konsekvenser bliver meget synlige også i den offentlige debat. Det er jo i dag, hele debatten om den manglende kvalitet i daginstitutionerne er der med tænketanken, og hvor selv erhvervsfolk går ud og advarer regeringen

mod at blive ved at skære ned på daginstitutionsoversområdet.

Det er i dag, Jyllands-Posten med tal fra Danmarks Statistik dokumenterer, at virkningen af skattestoppet er, at hjemmehjælpen bliver beskåret ganske dramatisk og voldsomt, så det virker, skattestoppet virker, det må man sige. Og konsekvenserne bliver stadig tydeligere.

Men det er den oplagte konsekvens af at bytte rundt på den måde, regeringen gør, mellem skat og brugerbetaling – og det tror jeg end ikke fru Charlotte Dyremose vil benægte, for det ville være dumt – at fordelingsprofilen bliver skævet på den måde, at det er småindkomsterne, der får den tunge byrde. Dem danner regeringen jo så i øvrigt mange af ved at sænke overførselsindkomsterne for nogle af de dårligst stillede, men det er jo en helt anden diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 15.50

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:

Forslag til folketingsbeslutning om sundhedsplejens og daginstitutionernes rolle i bekæmpelse af den negative sociale arv.

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 21/10 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Familie- og forbrugerministeren (Henriette

Kjær):

Det er jo altid en stor glæde, når vi har børnefamiliernes vilkår på dagsordenen her i Folketin-