

i høringsssvarene, og der vil vi også godt se svarene under udvalgsarbejdet, før vi tager endelig stilling til lovforslaget.

Jeg vil så sige, at det undrer mig lidt med forældre, der selv ansætter børnepassere, når vi snakker om børn i den alder, der benytter sig af klubtilbud. Jeg har lidt svært ved helt at forestille mig, hvad det er for nogle situationer, men vi må jo kunne få belyst under udvalgsarbejdet, hvor det er man forestiller sig, at forældre selv ansætter en børnepasser til børn, der er i klub. Men det kan selvfølgelig være, at nogle har det behov.

Ellers vil jeg sige, at jeg synes, at det, som regeringen virkelig burde komme med på hele børneområdet, var at se på, hvordan vi gør noget ved kvaliteten, hvad vi gør for at sikre, at vi kan få mange flere voksne til at være ude hos vores børn. Der er et stort behov, som det også fremgår af den tænketank, der er i medierne i dag, som det har fremgået længe, og som det også fremgår, når vi diskuterer en række områder. Når vi diskuterer retspolitik, sundhedspolitik osv., er det gennemgående, at der er behov for, at vi har nogle flere voksne, der kan være i kontakt med børnene, at der er nogle flere til at opfange signaler og andet, og at forældrene har mere tid til at være sammen med deres børn og tage sig af dem.

Derfor kan jeg simpelt hen ikke forstå, at regeringen ikke vil lægge energi i at gå ind og bruge dagpengene aktivt, at man ikke vil tage den kæmpe mulighed, vi har i, at vi har så mange arbejdsløse, som vi kunne sætte i arbejde, uden at det kostede de offentlige kasser noget, og som kunne levere et stort stykke arbejde med at tage sig af vores børn, og hvor vi samtidig kunne få nedsat arbejdstiden for børnefamilierne, hvis man ville.

Det synes jeg regeringen burde være optaget af. Hvis man virkelig ønskede at forbedre mulighederne for børnefamilier, så var der en oplagt mulighed. Det ville også kunne sikre en række af de krav til normeringer osv., som Kristendemokraterne også var optaget af under det tidligere forslag.

Så jeg synes, familieministeren burde bruge noget tid på at se, hvordan vi får mange flere voksne i arbejde på det her område, uden at det overhovedet behøver at koste flere penge fra de offentlige kasser. Ministeren behøver ikke engang at gå til finansministeren – der skal bare flyttes lidt rundt på kasserne; så kan det hænge sammen.

### Formanden:

Tak til fru Line Barfod. Så er det fru Tove Videbæk som ordfører.

### Tove Videbæk (KD):

Dette lovforslag indfører nu et minimumstilskud til private dagpasningsordninger, nemlig 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads eksklusiv støttepædagogudgifter, og det maksimumstilskud, der p.t. har kunnet gives, afskaffes samtidig, så en kommune teoretisk herefter kan give helt op til 100 pct. tilskud; hvis den måtte ønske det. Det vil betyde rigtig meget for mange private ordninger og dagpasninger; som er arrangeret af forældregrupper m.v.

Kommunen skal også tilbyde at sørge for forældrenes administration af ordningen mod en reduktion i tilskuddet svarende til kommunens udgifter hertil. Det kan være med til at give nogle administrative lettelser for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn, men det er helt klart, at det kun er og skal være et tilbud. Det er ikke noget, som kommunen nu kan forlange, at de skal gøre.

Forslaget om frit valg af socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser synes jeg, der kan være megen fornuft i. Børn og unge, som bor i kommuner, hvor der måske ikke findes de socialpædagogiske fritidstilbud eller klubtilbud, som disse børn og unge har brug for, får på den måde mulighed for at kunne krydse kommunegrænsen for at få det rigtige tilbud, som de skal have.

I min ordførertale til L 207 i sidste samling sagde jeg netop, at vi er positive over for denne del af lovforslaget, fordi der kan være forhold og situationer, der tilsiger, at det vil være godt for de større børn og unge at være sammen med andre, f.eks. hvis de har været udsat for mobning eller lignende, hvor de bor. Samtidig kan man sige, at der kan være familier, der flytter fra den ene kommune til den anden, og nu får de unge så lov til at blive i den klub, de allerede er i.

Tidligere har man ikke ment, det var nødvendigt med en sådan lov, fordi man mente, at børn og unge ville gå i klub eller fritidstilbud, hvor de går i skole eller har deres skolekammerater, men man er blevet gjort opmærksom på, at der er behov for dette, og forslaget drejer sig alene om klubtilbud efter serviceloven, altså ikke om SFO'er.

Men Kristendemokraterne kan støtte forslaget.