

ne, hvis det er det, der passer til den enkelte familie. Det kan vi fra konservativ side naturligvis støtte.

Kl. 15.05

Den anden halvdel handler om minimumstilskuddet til det, der hedder § 20-ordningerne, altså at forældre vælger at lave en puljeordning, hvor man får passet sine børn. Det glæder vi os sådan set også over og bakker også meget gerne op om, netop fordi vi så sikrer os, at kommunerne er forpligtet til minimum at give det her tilskud, hvis det er det, der passer til den enkelte familie, til den forældregruppe, der har valgt at ville have deres børn passet i en puljeordning.

Vi er derfor glade for, at vi med det her forslag netop kan sikre os, at kommunen ikke økonomisk kan spænde ben for, at det lige præcis er den ordning, man måtte ønske sig for sine børn. Så alt i alt endnu et fremragende forslag fra en konservativ minister, som vi naturligvis bakker op.

Villy Søvnald (SF):

Det her er jo, tror jeg godt at man kan sige uden at fornærme nogen, ikke et af de mest vidtgående forslag. Folketinget har behandlet i nyere tid.

Hvis man kigger på konsekvenserne, så er »ingen« vel det mest fremtrædende ord i skemaet omme til sidst. Men det er klart, at jeg ikke skal fratage nogen, heller ikke den tidligere ordfører, glæden over små ting. Det er en vigtig ting for livskvaliteten at kunne glædes også over små ting, men jeg synes nok, det giver anledning til at sige det præcis på en dag, hvor de store ting bliver rejst i den offentlige debat, at jeg er imponeret over regeringens evne til spindoktori. Det må jeg sige.

Jeg roser jo altid regeringen, når der er lejlighed til det. At tænke sig at kunne fremsætte et så lille forslag, hvor det mest gennemgående ord i konsekvensberegningerne er, at det ingen konsekvenser har, som et fantastisk tilbud, der virkelig vil flytte hegnspele i det her samfund, samtidig med at der uden for det her hus foregår en debat, som f.eks. Politiken er fyldt af i dag, om, at kvaliteten rasler ned i de almindelige dagtilbud, at kredse, der er fjernt fra SF, som Danfoss' direktør, udtrykker dyb bekymring over den faldende kvalitet i daginstitutioner!

Der synes jeg egentlig, at det er en smule bekymrende, at regeringen ved at lave spindoktori i det omfang, det ofte lykkes den, er i stand til at præsentere et billede af, at man kommer med store, banebrydende forslag, når det, hvis man

sætter sig ind i materien, er forslag af endog meget ringe betydning.

Når alt det er sagt, drejer det sig så om at vælge klubtilbud over kommunegrænserne. Vi vil, som den socialdemokratiske ordfører nævnte, være optaget af under udvalgsarbejdet at sikre, at det ikke forøger ghettoiseringen i samfundet. Vi vil også være optaget af, at forudsætningen for, at forældrene vælger det frie valg, er, at de selv afholder merudgiften ved det her. Det er der nogen der er blevet meget overraskede over. Jeg tror også, det skyldes, at regeringens spindoktorer fik dækket lidt over, at det var konsekvensen, hvis man valgte frit.

Men ellers vil vi afvente udvalgsarbejdet, inden vi vil give en endelig melding om forslaget.

Ida Jørgensen (RV):

Jeg skal gøre det kort. Vi synes, det som udgangspunkt er et godt lovforslag, som det ligger her. Vi ser frem til de spørgsmål, som Socialdemokraterne har stillet, dem vil vi da gerne se svarene på. Vi har et par stykker selv.

Vi kan se et problem, hvis en klub har lagt en pædagogisk profil, og de så godt vil have lov til at gå ind og tage en diskussion med forældrene og muligvis også sige nej, hvis klubben ikke synes, at et barn passer til den. Men det kan vi jo stille nogle spørgsmål om, og vi kan også få klarlagt, hvad der i lovforslaget egentlig menes med, at man skal tage imod et barn, medmindre det kræver en kraftig udbygning. Der kunne vi godt tænke os at få fundet ud af, hvad det her ord kraftig egentlig betyder, men som udgangspunkt tror vi på, at vi får det klarlagt, og så kommer vi jo frem til, at vi støtter det her forslag.

Under min sidste ordførertale kom jeg til at sige noget om det positive ved, at kommunen vil overtage administrationen af den private børnepasning, og jeg kan jo se, at det er det her lovforslag, det kommer i, men jeg har ikke ændret indstilling til det siden sidst. Jeg synes, det er godt, og jeg beklager, at jeg er kommet til at sige det under det forkerte lovforslag.

Kl. 15.10

Line Barfod (EL):

Som andre har været inde på, er det jo ikke nogen kolossal omvæltning af samfundet, at vi går ind og åbner for, at hvis man flytter, så kan man blive i klubben i den kommune, man flytter fra. Det synes vi også kan være fornuftigt nok at se på, men som flere andre ordførere har været inde på, bliver der nævnt en række bekymringer