

Man kan i det lovforslag være en smule bekymret over, hvordan denne løsning påvirker de bestræbelser, der ellers er for at sikre helhed i dagligdagen for børn – helhed mellem skole og pasning.

Kl. 15.00

I de kommuner, hvor der i dag gøres bestræbelser på at sikre pædagogisk og indholdsmæssig sammenhæng i hverdagen for børnene, vil disse bestræbelser fremover kun gælde en del af børnene. Det er ikke uproblematisk.

Det gælder eksempelvis lektiehjælp. Der er jo mange klubber, som har det, der hedder lektiecafé, og alt andet lige er det bedre, at denne finder sted i sammenhæng med skoletilbuddet. Her tænker jeg selvfølgelig på, at der er en klasse, der måske har et projekt eller nogle opgaver, og lige præcis her er det jo fint, at det er en sammenhæng, lige præcis her er det jo fint, at man, hvis man f.eks. tager Københavns Kommune, så har en helhed i det, at børnene går i institutioner i nærheden af den skole, som de nu også går på. Vi er som sagt positive over for lovforslaget, men vi vil under udvalgsarbejdet se på og have nogle svar på de spørgsmål, jeg her har stillet, for vi er naturligvis kritiske over for, om der nu bliver et skel mellem børn med anden etnisk baggrund og de mere ressourcerstærke, at de ligesom bliver skilt fra hinanden.

Men vi håber, at vi kan få et godt udvalgsarbejde, og så vil vi lægge os mere fast på hvordan og hvorledes efter udvalgsarbejdet.

Formanden:

Tak til fru Jette Bergenholz Bautrup. Så er det fru Pia Kristensen som ordfører.

Pia Kristensen (DF):

Lovforslaget var oprindelig en del af L 207, som blev fremsat og behandlet i foråret. Dette lovforslag er nu delt i to: private børneinstitutioner, som vi netop har behandlet, og så dette om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænserne.

Dansk Folkeparti mener helt klart, at det her forslag er meget sympatisk. Formålet med lovforslaget er at give forældre mulighed for at vælge et klubtilbud eller et andet socialpædagogisk tilbud over kommunegrænsen. Det gode ved det her forslag er, at børn, der f.eks. flytter til en nabokommune, får mulighed for at blive i den vante SFO-ordning, altså i et kendt miljø, og barnet kan bevare kontakten til vennerne. Det mener vi er til barnets bedste.

SFO-børn er jo ikke helt små børn, så det er ikke bare lige at omplacere dem, for de har allerede fået en vennekreds. Der er omvendt også børn, der måske mistrives i den SFO-ordning, de er tilmeldt. De trives ikke i den SFO-gruppe, de går i, og hvorfor skal vi så spænde ben for, at børn kan placeres de rigtige steder?

Vi mener som sagt, det er uhyre vigtigt at tage hensyn til børnenes tarv, og det mener vi det her forslag gør. Så derfor kan vi støtte det.

Formanden:

Tak til fru Pia Kristensen. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Ja, jeg fristes jo lidt til at indlede min tale, nogenlunde ligesom jeg gjorde til det sidste forslag, nemlig med at vi nu endnu engang står over for et forslag fra en konservativ minister, der er med til at udvide rammerne for den fleksibilitet, den danske familie har. Altså endnu en gang ikke en definition på, hvordan det bør være, men en mulighed for at gøre endnu en ting: i det her tilfælde at man får mulighed for at vælge en SFO, en fritidsordning for børnene, i en anden kommune.

Det var egentlig ikke noget, jeg sådan umiddelbart havde tænkt, at der ville være stor efterspørgsel efter, fordi man vel typisk gerne vil gå i nærheden af sin skole. Men jeg kan sagtens forestille mig de situationer, hvor det vil være relevant. Det kan f.eks. være i den situation, hvor man bor meget tæt på kommunegrænsen og derfor meget gerne vil bruge en institution på den anden side af kommunegrænsen. Man har måske leget med nogle børn længere nede ad vejen eller på en af de næste veje, som tilhører den anden kommune. Det kan også være, at det passer bedre i forhold til mors og fars arbejde eller netop fraflytter/tilflytterproblematikken.

Derfor er det altså formentlig ikke noget, en hel masse vil benytte sig af, og derfor er det også noget, man kunne forestille sig at der kunne komme den her kritik af, nemlig at der ikke er en hel masse, der har brugt det, så er det nu også en succes?

Jeg vil vove den påstand, at det her vil være en succes alene af den grund, at man har muligheden for at bruge det, og det uanset hvor mange der vil benytte denne mulighed. Det handler nemlig ikke om, at man skal gøre det her. Det handler om, at man nu får muligheden for at benytte sig af en fritidsordning i en anden kommu-