

var i øvrigt også, at de private institutioner var meget dyre. Det er grunden til, at man lagde et loft over forældrebetalingen i Norge, der har tvunget de private institutioner ned i pris. Hvorfor tror man, at privat virksomhed i Norge udøves så fundamentalt forskelligt fra privat virksomhedsudøvelse i Danmark?

Endelig synes jeg, at man skal mærke sig, at ikke en eneste af dem, der arbejder med børn, har ønsket det her forslag; det gælder de organisationer, der arbejder inden for området, og det gælder forældreorganisationer. Det her er rent, fuldstændigt og komplet opfundet alene i meget konservative hjerner, der ønsker at ændre den danske velfærdsmodel i retning af den amerikanske model, som ønsker øget brugerbetaling, som ønsker øget deling af børn, som ønsker et grundlæggende opgør med store dele af den velfærdsordning, vi har.

Det er i det lys, vi skal se forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Hr. Villy Søvndal får det til at lyde, som om de her nye private institutioner simpelt hen vil skyde op som paddehatte. Det er jo ikke tilfældet. Vi har netop her i morges modtaget en undersøgelse fra Det Kommunale Kartel. Det er en interviewundersøgelse af det frie valg og profitbørnehaver, som der står, og det er en undersøgelse, der er baseret på personlige interviews af medarbejdere i ti kommuner.

Her fremgår det, at den generelle forventning til privatinstitutionernes udbredelse er meget behersket. To pladsansvisere siger, at man godt kan forestille sig, at der kommer enkelte private institutioner, men de kommunale tilbud i dag opfylder langt de fleste borgeres behov.

Det må da være dejligt for hr. Villy Søvndal at få sådan noget at vide.

Jeg vil så spørge hr. Villy Søvndal: De få institutioner, man regner med vil skyde op, under hr. Villy Søvndal ikke dem deres eksistens, og at der er en gruppe forældre, der kan vælge en institution, der passer bedst til dem og deres børn?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Nej, jeg synes, det er en fantastisk dårlig idé. Nu er det ikke mig, der skal stille spørgsmål, men svare på spørgsmål. Så bare det, at vores erfaringer med, at vi sætter folk, der kun har lysten til at tjene penge, til at drive institution, indtil nu er entydigt dårlige.

Alle de andre tilfælde kan jo i dag. Private idrætsforeninger kan, som vi blev enige om, da vi diskuterede med Venstres ordfører. I Kolding er der en musikskole, der driver børnehaver. Der er et landbrug, der driver en landbrugsbørnehaver. Der er rige muligheder for alle, der har ideelle formål.

Det, vi åbner for med det her forslag, er, at folk, der kun har et profitmotiv, et ønske om at tjene penge, kommer ind på markedet. Men der forstår jeg, at Dansk Folkeparti er fuldstændig uden forbehold over for det, selv efter i Norge at have set alle de vanskeligheder, det gav for handicappede børn, for tosprogede børn og med at få informationer videre.

Dansk Folkeparti er faldet fuldstændig til efter at have været ovre og få kaffe hos ministeren.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Kristensen, sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det sidste vil jeg undlade at besvare. Det er jo fuldstændig håbløst.

Jeg synes, at hr. Villy Søvndal overdriver lidt med det her profitsnak. Hvor stort et overskud kommer det egentlig til at handle om? Der er en begrænsning, for ikke engang en højtlønnet familie ønsker da at betale 4.000 eller 5.000 kr. for en institutionsplads.

Kl. 13.55

Når vi nu skal snakke kvalitetsforbedringer, synes hr. Villy Søvndal så egentlig ikke, at det kunne være en fordel, at sådan en institution kan bruge det her overskud til at reinvestere i institutionen, til, at der kan ansættes en ekstra pædagog, eller til, at man kan tage på lejrskole med børnene? Synes hr. Villy Søvndal ikke, at det kunne være et gode ved den her type institution?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Bare lidt fundamentalt til Dansk Folkeparti om, hvad man bruger overskud til i en privat virksomhed. Hvis det f.eks. er ISS, så er jeg sikker på, at investorerne i ISS ville sige, at de første 9 pct., der kommer i overskud, vil de godt have. Det er grunden til, at de har investeret deres penge i ISS. Så de første 9 pct., man trykker priserne med ved ikke at tage handicappede børn, ved ikke at tage tosprogede børn, får børnene eller forældrene ingen glæde af. Det får investo-