

nogen mulighed for, at kommunen kan modsætte sig og sige: Vi vil ikke godkende den pågældende institution. Den mulighed har man, hvis man lever op til de fastsatte regler, og det er jeg sådan set meget tilfreds med.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil godt hjælpe hr. Hans Andersen ud af en vildfarelse. Jeg vil meget gerne invitere hr. Hans Andersen til at komme til Kolding, hvor jeg selv bor, og vise ham, at der er en daginstitution, der er drevet af en idrætsforening. Det kan altså lade sig gøre i dag. Og derfor vil jeg godt bede hr. Hans Andersen bekræfte, at idrætsforeninger allerede i dag kan drive daginstitutioner.

Det vil sige, at når hr. Hans Andersen anvender det som argument, er det jo, fordi hr. Hans Andersen vil noget helt andet, nemlig åbne op for, at store private virksomheder, daginstitutioner, kan komme på scenen. Det er derfor, han vil det her. De skal kunne tjene penge, og det er derfor, han fjerner forældrebetalingsoffret. Så i stedet for nu at blande idrætsforeninger ind i noget, de allerede kan, hvorfor så ikke komme frem med de reelle motiver, at nu skal der kunne tjenes penge, og derfor skal loftet på forældrebetalingen væk. Nu skal der åbnes op for børnehaverbaroner.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at det ikke er muligt for idrætsforeninger i dag at drive dagsinstitutioner. Det her handler om retten til at oprette en institution, og den sikrer vi ved det her lovforslag. Der er mange lokale institutioner, der er drevet af idrætsforeninger som selvejende organisationer osv., og det er meget fint. Jo større mangfoldighed og varietet i tilbuddet til børnefamilierne vi kan få, jo gladere bliver jeg.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Tak for indrømmelsen. Der faldt så det argument, der var det bærende i hr. Hans Andersens ordførertale, nemlig at man gjorde det her af hensyn til idrætsforeningerne. Det gør man altså ikke længere, for nu erkender hr. Hans Andersen virkeligheden, og det er også klogt, nemlig at det kan man allerede.

Så synes jeg bare, at vi mangler, at hr. Hans Andersen kommer med den sidste indrømmel-

se, nemlig at hensigten med det her for det første er at få børnene delt op i børn af velhavende forældre, der har råd til, at loftet på forældrebetalingen fjernes, for det er jo en del af forslaget, at det forsvinder, og børn af fattige forældre, der ikke har råd til det. Så får vi de facto en deling af børn i fattige og rige børn. Det er den ene sikre konsekvens.

Den anden sikre konsekvens er, at erfaringerne, vi så i Norge, nemlig at store børnehaverbaroner, sådan kalder de dem i Norge, går ind og driver daginstitutioner – i øvrigt giver det et frygteligt besvær i Norge – viser, at vi kommer til at have præcis det samme frygtelige besvær med, at de private daginstitutioner ikke vil optage børn med handicap, ikke vil optage børn, der er tosprogede, ikke vil give oplysninger videre til de offentlige systemer. Så det er altså prisen for Venstre for at få børnehaverbaronerne ind på banen. Vil hr. Hans Andersen ikke godt medgive det?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Jeg kan forstå, at alle de forældre, der i dag betaler for at have deres børn på privatskole, åbenbart er de rige, de velbærgede, men jeg tror faktisk, at der er en lang række familier, der vil have sig frabedt at blive sat i den bås. Privatskoler benyttes af alle børnefamilier, der vælger at sige: Vi vil have mulighed for at vælge, og vi vælger så privatskolen, og det betaler vi noget for. Den mulighed vil man så fra SF's side ikke give forældrene, når de skal have passet deres børn.

Kl. 13.10

Der kan man så sige, at vi er lodret uenige. Jeg synes, det er rigtig godt, at vi nu giver den her mulighed for, at forældrene sammen med en virksomhed, det kan være ISS, det kan være idrætsforeningen eller en anden virksomhed, kan oprette børnepassningspladser. Det har jeg ikke noget problem med. Så længe kriterierne for børnepassningens kvalitet bliver overholdt, synes jeg sådan set, at vi er kommet det skridt videre i 2004, hvor vi godt kan sige, at privat børnepassning, det kan man godt.

Vi betaler altså også i og for sig de praktiserende læger, som jo også driver liberalt erhverv, med skatteborgernes penge.

Her bruger vi så skatteborgernes penge til at få en privat institution til at passe vores børn, og det har jeg det sådan set meget fint med.