

**Familie- og Forbrugerministeren (Henriette Kjær):**

Jamen jeg synes, at det er en fuldstændig fejlfortolkning, at man ikke skal bestemme noget. Man skal vænne sig til at bestemme noget på en anden måde. Man skal vænne sig til at sætte sig ned og læse de grøn- og hvidbøger, der kommer fra EU. Og allerede der skal man finde ud af, hvad man så er enig eller uenig i og så begynde at arbejde aktivt i forhold til at få tingene ændret eller sat på rette spor ved at lave høringer i udvalg, ved at rette henvendelse til ministeren osv.

Sagerne kommer jo også i Europaudvalget, og de bliver også fremlagt i Fødevarerudvalget. Der oplever vi jo tit lige præcis denne del af dagsordenen lidt som noget, hvor nå, ja, ministeren læser et talepapir op, men ganske få har spørgsmål til det talepapir. Det skal jo ændres. Det er jo dér, man skal ned i substansen, det er jo dér, man skal spørge ind til, hvilke konsekvenser det får, og hvad det betyder. Det er en anden måde at arbejde på, men den er bestemt lige så god og lige så demokratisk.

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Så er det lige før, at vi skal tage de der samråd i Fødevarerudvalget, for der er altid en stor spørgelyst til ministeren, når ministeren er der.

Men jeg må sige, at hvis vi nu tager sådan en sag som multivitaminjuicesagen, så siger ministeren nu, at vi stadig væk skal holde fast i det på grund af de her grøn- og hvidbøger osv., og så skal vi arbejde aktivt for, at der sker en ændring. Nu er der f.eks. i multivitaminsagen et flertal, som siger, at der skal gøres noget, der er anderledes, og det vil sige, at ministeren skal ned og arbejde aktivt for noget andet. Hvor stor en chance tror ministeren der er for, at ministeren kommer igennem med det, som vi ønsker her i Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):**

Problemet i den sag er jo, at vi for sent har været opmærksomme på, at der her var et område fyldt med nye produkter, som ikke var regulerede. Derfor er de reguleret af indre marked-lovgivningen. Indre marked-lovgivningen går ud på at forhindre handelshindringer, og derfor siger man, at varerne kan flyde frit over grænserne. Så siger vi: Hov-hov, hov-hov, her kommer

faktisk en række nye produkter, som vi dybest set ikke bryder os om i Danmark, vi har ikke tradition for dem, og vi synes ikke, de er nødvendige.

Derfor går vi så straks meget, meget aktivt fra dansk side i gang med at få lavet en regulering på det her område. Jeg har skrevet til det hollandske formandskab, og jeg har haft møde med de danske parlamentarikere, i øvrigt et meget godt og givtigt møde. Så vi arbejder på alle fronter. Jeg tager ned i Europa-Parlamentet her i december måned for at kæmpe for Danmarks sag, og jeg har også kontaktet mine ministerkolleger. Derfor har jeg faktisk store forhåbninger til, at der vil ske noget på det her område.

Men problemet er, at vi er kommet for sent i gang, vi har ikke fået reguleret området i EU.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Private leverandører af dagtilbud – pengene følger barnet).**

Af familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 5/11 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Hans Andersen (V):**

Lovforslaget er en revideret genfremsættelse af L 207 fra sidste samling. Forslaget giver mulighed for private leverandører af dagtilbud.